

UFO.

N°016

INFORMATIONS



Commission
d'enquêtes
sur les

O.V.N.I

S O M M A I R E

- 1- Editorial
- 2- Nos activités
- 3- Dossier observations
- 4- En feuilletant les archives
- 5- A propos de ...
- 6- Trous de mémoire ...enlèvements ? (suite)
- 7- La page humoristique
- 8- Bibliothèque - documentation
- 9- Dossier enquêtes
- 10-Tribune libre (finalité et logique)
- 11-La page des associations

-o-o-o-o-o-o-o-o-

"La leçon des faits n'instruit pas l'homme prisonnier
d'une croyance ou d'une formule."

G.LE BON.

-o-o-o-o-o-o-o-o-

Abonnement annuel : 20,00fr.

Versement par chèque bancaire à A.A.M.T. - 29, rue Berthelot,
26 000 VALENCE - Tél. (75) 44.58.48.

Rédaction: M.DORIER -Les Godards - 26380 - PEYRINS.

-o-o-o-o-o-o-o-o-

=====

Trimestriel n° 16 - 1 ^{er} trimestre 1977 -	Prix:5,00fr
--	-------------

=====

-1 - EDITORIAL -

Lorsque l'on interrogeait Buddha sur la nature du Nîrvana, il se contentait de répondre qu'il était seulement possible de dire ce qu'il n'était pas. Ce mode d'approche devrait être généralisé à bien des domaines et constituer la méthode la plus prudente pour aborder un sujet inconnu ou mal connu.

Précisons que cette attitude est bien différente de l'incrédulité : dire d'une chose ce qu'elle n'est pas ne revient pas du tout à dire qu'elle n'est pas.

L'ufologie doit faire face, aujourd'hui, à une véritable inflation de théories qui, bien souvent, ont plus embrouillé le sujet qu'elles ne l'ont clarifié.

Certes, chercher à intégrer tout fait nouveau dans un système qui nous soit cohérent est la réaction naturelle de l'esprit humain, et l'on n'aurait pu que s'en féliciter si le motif en avait été le désir de comprendre et non le désir de croire.

Trop de chercheurs, créateurs de spéculations parfois brillantes, se sont si bien convertis à leur propre thèse que, tels un Don Quichotte, ils sont partis en croisade pour la défense de leur dogme.

Leur action a fatalement divergé de la notre qui reste l'étude du phénomène OVNI lui-même.

Mais quelle frénésie pousse donc l'homme à conclure aussi péremptoirement? La peur de l'inconnu est parfois plus forte que le désir de comprendre et l'on préfère se raccrocher à des solutions fausses plutôt que de s'avouer à soi-même : "je ne sais pas".

Pourtant, ne dit-on pas à tout élève à qui l'on propose un problème à résoudre : "il est vain d'espérer trouver la solution si vous n'avez pas d'abord pris connaissance de toutes les données."? Or, qui croit avoir toutes les données, en matière d'ufologie?

S'il est, malgré tout, bien normal de chercher à comprendre, n'est-il pas prématuré de prétendre y avoir réussi?

Mais s'il est imprudent d'affirmer ce que sont les OVNI, du moins, peut-on plus facilement avancer ce qu'ils ne sont pas. Nous l'avons déjà signalé dans notre n° 14, et au risque de nous répéter, rappelons quelques évidences qui, aujourd'hui, font même figure de truismes: les OVNI ne jaillissent pas de terre, leurs occupants ne ressemblent pas à des insectes, ne sont pas montés sur roulettes etc...etc...

Ainsi, c'est à un travail de sélection que nous procédons, un peu comme des rabatteurs qui limitent sans cesse l'espace dans lequel se trouve le gibier, sans pour autant pouvoir le localiser avec précision.

A ceux qui proposent un programme bien strict et défini, nous pourrions leur opposer que notre programme consiste justement à n'en pas avoir. Opinion paradoxale, certes, et qui a surtout pour objet de faire ressortir un refus d'engagement précis pour une méthode ou pour une autre.

On reproche parfois à la médecine de s'être trop spécialisée au point d'oublier l'homme pour se consacrer à des organes. L'arbre ne doit pas dissimuler la forêt. Se pencher sur tel ou tel aspect du phénomène OVNI ne doit pas nous faire pousser des oeillères.

Loin de nous, l'idée, pourtant, de rejeter tout programme ou toute spécialisation dans l'action, mais ceci ne doit pas mettre de bornes à notre entendement.

Il faut limiter notre action et non point notre esprit.

L'étude des OVNI n'est pas une religion pour que nous ayons besoin de lui inventer des dogmes, mais la tendance est plus fréquente qu'il n'y paraît.

L'identification sectaire à une théorie ou à une méthode conduit l'ufologie à se diviser en églises rivales s'anathématisant les unes les autres.

Si chacun observait sa position avec un minimum de modestie, il comprendrait bien vite le ridicule de son combat et les efforts ainsi économisés pourraient être utilement reconvertis dans l'étude des faits eux-mêmes.

M. DORIER

```

XXXXXXXXXX
+ + + + +
X X X X X
+ + +
X

```

UFO-INFORMATIONS EN LIBRAIRIE

Vous pouvez trouver votre revue "UFO-INFORMATIONS" à la librairie internationale :

LES LOGES DE L'ODEON
10, rue Casimir Delavigne -
75006 - PARIS

ogo

-2- NOS ACTIVITES.

LES EXPOSES

20 décembre 1976. Exposé audio-visuel de l' AAMT, suivi d'un débat au LIONS-CLUB de VALENCE devant un auditoire d'une soixantaine de personnes.

...

Le vendredi 21 janvier à 21h, conférence à St-DONAT dans la salle de la MJC qui avait été mise gracieusement à notre disposition. Une cinquantaine de personnes venues de St-DONAT et des villages environnants assistèrent attentivement à notre exposé et participèrent au débat qui suivit dans une atmosphère de sympathie.

...

22.1.77 - Exposé-débat à GRENOBLE dans le cadre de l'Institut I.E.R.I. avec D.DUQUESNOY, Karim REGGADE de I.E.R.I. et Michel PICARD - LDLN Isère.

...

27.1.77 - Exposé-débat à LOUMARIN, au ROTARY-CLUB du PERTHUIS avec J.P. TRÔADÉC, LDLN Vaucluse / G.R.E.P.O.

...

Le 19 février 1977, rencontre avec le C.S.E.R.U., comité savoyard d'étude et de recherche ufologique.

Objet: le problème que pose l'organisation de bonnes relations entre groupements de même nature. Avec le C.S.E.R.U., seul l'éloignement géographique est un obstacle.

...

Réception de Mr.Yvon BOZZO, journaliste de PEUPLE LIBRE. Les renseignements et documents fournis par l' Association se sont concrétisés par un important article paru dans le journal "PEUPLE LIBRE" du 28.1.77. Grâce à Mr.Yvon BOZZO, de nouveaux drômois ont appris à connaître les OVNI en général, et notre Association en particulier.

...

CAMPAGNE INFORMATION EN ARDECHE.

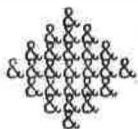
Parallèlement, dans la TRIBUNE - Drôme, Ardèche Sud, Vaucluse Nord, du 17 février 77, sous le titre "L'ASSOCIATION DES AMIS DE MARC THIRQUIN, un des groupes qui prennent au sérieux le phénomène OVNI", J.P.PATTARD, responsable du secteur de PRIVAS expose l'action de l'A.A.M.T. dans une interview réalisée par J.PERRIER de PRIVAS.

...

La richesse de l'actualité nous oblige à reporter au prochain numéro la parution des résultats du sondage qui avait été effectué à l'occasion de la foire de ROMANS.

...

N'oubliez pas notre campagne d'observation organisée durant les mois d'avril et mai. Reportez-vous fidèlement aux consignes données dans notre numéro 15 bis "Spécial Veillées".



/- 3- DOSSIER OBSERVATIONS -/NOUVELLE MINI-VAGUE D'OBSERVATIONS DANS NOTRE REGION.

La richesse de l'actualité ne nous permet pas de donner un compte-rendu détaillé de toutes les observations des mois derniers.

Seules quelques enquêtes sont développées dans ce numéro, d'autres sont encore en cours, nous aurons l'occasion d'en reparler.

ooo

-NYONS-DRÔME - 4.12.76 -

Mr.J.,circulant entre VINSOBRÉ et NYONS observe pendant tout son parcours un objet rond qui disparaît derrière les collines.

(Informations AAMT.)

- LA VOULTE-22.23.12.76 - (Ardèche)

Entre minuit et 1h du matin, Mme D. a observé un objet qui se déplaçait avec des va-et-vient, au niveau des collines de la Trinière.

(Informations AAMT;enquête en cours.)

-23.12.76 - entre AUBENAS et BALAZUC, (Ardèche)

Mme R. de RUOMS voit une forme ronde et lumineuse dans le ciel.

(Informations AAMT.)

-NYONS - 24.12.76. - (Drôme)

Un voisin de Mr.J. a observé un phénomène lumineux.

(Informations AAMT.)

-L'ISLE SUR SORGUE - Vaucluse - 29.12.76 -

Mr.et Mme B;revenant d'AIX-EN-PROVENCE pour se rendre à BUIS-LES-BARONNIES,ont remarqué,en traversant un passage à niveau, un objet noir avec des hublots de grande taille.

(Information de Mr.DANSE à BUIS-LES-BARONNIES.)

-PIERRELATTE- Drôme - 29.12.76 -

A 20h35, Mr.F. de PIERRELATTE prend plusieurs clichés d'un objet lumineux au diamètre apparent supérieur à VENUS.La trajectoire était d'Ouest en Est.Il semblait monter et descendre en allant de droite à gauche.Il changea brusquement de direction pour disparaître au Sud.De couleur rouge devant et orangé à l'arrière,il était absolument silencieux. La durée de l'observation fut de 7mn.

(Informations AAMT - enquête en cours:.)

-PERIGUEUX - 30.12.76. - ... En Dordogne aussi ...

"Un étudiant de 19 ans,Joseph Palatino et sa soeur Anne-Marie, lycéenne de 14 ans,ont observé jeudi soir vers 19h15,à trois reprises et en moins d'un quart d'heure,un étrange phénomène dans le ciel de BEAUREGARD-DE-TERRASSON où ils habitent.

En effet, sont apparues, venant du nord et se dirigeant vers le sud-est,trois lueurs d'un jaune orange ayant la taille d'un pamplemousse, suivies de trois boules blanches de même grosseur,évoluant en forme de "V" oscillant de haut en bas, et une lueur blanche de forme cônica vers l'avant.

Le tout se déplaçait à très grande vitesse,et dans le plus

grand silence. Les autorités informées, ont saisi aussitôt la gendarmerie aux fins d'enquêtes."

(Dauphiné-Libéré - 01.1.77.)

...
-CHOMERAC - Ardèche - 31.12.76. -

Voir notre dossier enquête.

...
-CREYSSEILLES - Ardèche - 1.1.77, à 1h30.

Première observation de l'année.

(Voir notre dossier enquête.)

...
-COMBOVIN - Drôme - 1.1.77.

Quasi atterrissage à 19h45.

(Voir notre dossier enquête.)

...
-SAINT-PIERREVILLE - Ardèche - 1.1.77, 20h/21h.

"Le 1^{er} janvier entre 20 et 21 heures, M. Blachier, sa femme et ses deux enfants ont observé pendant une demi-heure les évolutions d'un OVNI de grosse dimension émettant une lueur orangée et se présentant tantôt sous la forme d'une sphère ou d'un ovoïde, l'OVNI se trouvant au-dessous des nuages, plus bas que la crête des collines de Mé et se déplaçant lentement."

(Voir notre dossier : (Dauphiné-Libéré 5.1.77.)
enquêtes)

...
-SAINT-DONAT - 1.1.77. (Drôme) -

Vers 20h, alors qu'il va fermer ses volets, Mr. D. a son attention attirée par une lumière dans le ciel. Il appelle sa fille, et tous les deux peuvent constater l'existence, dans le ciel, d'un objet lumineux ovoïde, de couleur jaune-orange avec des reflets oranges dominant tout autour. L'objet était immobile, brillant comme une pièce de feu d'artifice. A 20 ou 30° au dessus de l'horizon, il se trouvait en direction de la ROCHE DE GLUN (Sud-Ouest de St-DONAT). Les témoins ont observé le phénomène pendant environ 5mn puis sont rentrés. A 23h, regardant à nouveau, Mr. D. a pu constater que le phénomène avait disparu.

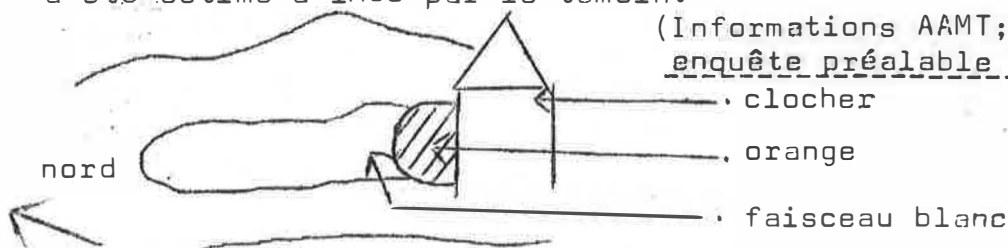
(Informations AAMT.)

...
-LE CHAMBON DORNAS - Ardèche - 7.1.77.

Alors qu'il prenait l'air sur sa terrasse, Mr. B., retraité de gendarmerie, remarque en direction de l'Est une forme circulaire orangée, à moitié cachée par le clocher de l'église (qui est située à 50m de lui) et prolongée par un faisceau blanc très clair.

Il estime la distance du phénomène à 6km de lui. Par 3 fois, la forme orangée circulaire apparaît et disparaît derrière le clocher, puis derrière la montagne. La lumière blanche persiste d'une façon intense pendant 30 minutes environ. Le temps était très clair. Le témoin a appelé sa femme qui n'a pu qu'observer la lumière persistante. Par rapport au clocher de l'église, le diamètre apparent de l'objet à 50 m a été estimé à 1M50 par le témoin.

(Informations AAMT;
enquête préalable de J.M. BOURDON.)



-MARCQOLS LES EAUX - Ardèche - 9.1.77.

"Ce dimanche soir, vers 20h, quatre personnes observent dans la direction de Mezilhac, les évolutions d'une sphère rouge-orangée de couleurs très vives qui semblait avoir une petite queue rougeâtre. La boule disparaît à très grande vitesse en laissant une traînée rouge. L'un des témoins téléphona alors au Dr. Bonelli de St. Pierreville. Le fils de ce dernier se rendit en vélomoteur dans la direction donnée par le témoin et observa une sorte de halo lumineux de couleur blanche et de forte intensité. Il se produisit près de ce halo un flash orange et aussitôt, le halo se résorba rapidement. De son centre, sortit une boule orange qui se mit à effectuer des mouvements de translation verticale répétés avant de disparaître. Le diamètre de la boule n'a pas été évalué."

(Dauphiné-Libéré - 11.1.77 - enquête en cours.)

-TOURS - 10.1.77. - Indre-et-Loire.

"Deux tourangelles ont aperçu un objet volant non identifié dans le ciel près de TOURS, lundi soir vers 21 heures.

Mme Martin, infirmière demeurant à Tours, sortait de chez une cliente, Mme Vernejoul, à LA RICHE près de TOURS, lorsqu'elle aperçut "un objet allongé avec, au centre, un foyer lumineux plus intense qui scintillait".

Mme Martin rentra alors chez Mme Vernejoul qui, sortie à son tour, confirma son observation. Le phénomène disparut ensuite "comme un catadioptre vu dans le brouillard" en direction de Saint-Genouph."

(Dauphiné-Libéré - 12.1.77.)

-NOVES - Bouches du Rhône - 12.1.77.

Un technicien du C.N.R.S., Mr. J. Bas, a déclaré avoir aperçu une étoile aussi grosse que celle du Berger et presque aussi lumineuse, mais, par son emplacement, ce ne pouvait être l'étoile du Berger "progressivement, déclara-t-il, je l'ai vue prendre la dimension d'une étoile normale. Arrivé chez moi, j'ai pu observer le phénomène en compagnie de mon épouse Geneviève, de ma fille Nathalie, 12 ans.

L'étoile a repris sa taille première, pour diminuer à nouveau. En fonction des repaires visuels pris dans le décor, j'ai constaté qu'elle se déplaçait du nord au sud. Dans son évolution, sa couleur est passée d'un blanc tirant sur le jaune au rouge qui rappelle celui des tubes à infra-rouge.

L'étoile a alors disparu derrière une maison, en direction de Romanin.

A l'aide d'une longue-vue de marine, Mr. Blas, toujours accompagné de sa fille, s'est posté sur le toit de sa maison. C'est à ce moment qu'il a aperçu une seconde étoile identique à la première. Celle-ci évoluait par bonds, à une vitesse deux fois supérieure à un avion et pouvait se trouver, selon Mr. Bas, à 3 000 mètres d'altitude environ.

C'est alors que 2 autres témoins entrent en scène, le fils de Mr. Bas, Gilles, 14 ans et une voisine Melle Guerro.

Disparues un court instant, les deux "étoiles" réapparaissent au-dessus d'une rangée de cyprès à 400 mètres de Mr. Bas.

Au bout de sa longue-vue, il observe la lueur blanc-jaune, celle-ci est variable à l'arrêt, vire au rouge au démarrage et disparaît en prenant de la vitesse.

Cette fois, le technicien scientifique décide de se rapprocher du phénomène. Il se rend en voiture sur un plateau dégagé à 800m de son domicile.

A un moment, l'une des "étoiles" a amorcé un virage assez serré, pour revenir sur sa trajectoire initiale (nord-sud), la manoeuvre s'est produite lors du passage bien plus haut dans le ciel d'un avion."

(Le Provençal. 14.1.77.)

-VALENCE - Drôme - 13.1.77. - 19h50/20 heures.

-Voir notre dossier enquêtes.

...
-ANNONAY - Ardèche - 14.1.77. -12h20. -

Des boules blanches très brillantes ont été observées par 5 ou 6 témoins, employés de l'annexe municipale.

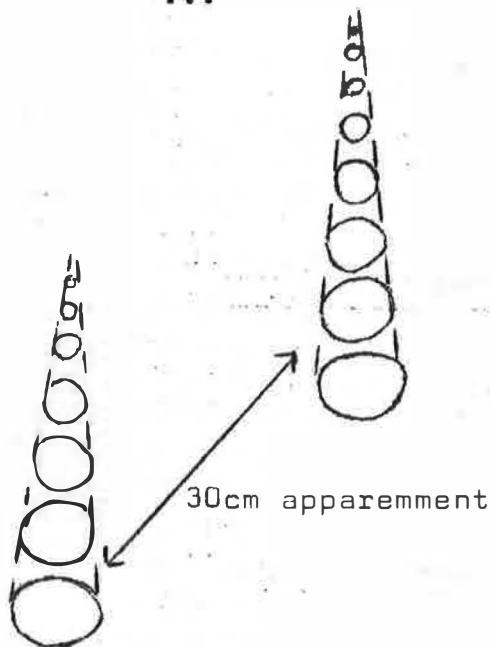
Les deux boules ont disparu en cône, (voir croquis) l'une après l'autre, de façon très rapide, jusqu'à leur disparition complète.

Les témoins ont observé les objets déjà en place pendant environ 3 mn, mais ils ne les ont pas vus apparaître.

L'altitude apparente présumée était d'un mètre au-dessus du clocher de Trachin.

(Informations de Mr. REYNAUD -AAMT.)

Diamètre apparent: une soucoupe de tasse, 10cm environ.



...
-LE CHAMBON DORNAS - Ardèche - 15.1.77. - 20h30 -

Alors qu'ils sortaient par hasard sur leur balcon, Mr. C., son épouse et son fils ont observé une boule lumineuse blanche, stationnaire, de la taille de la pleine-lune. Elle semblait au raz du sol, au-dessus d'une montagne située à 1200 m des témoins et qui atteint 900m d'altitude. La sphère, très brillante a disparu ensuite très rapidement selon une direction Nord-Est/Sud-Ouest.

(Informations AAMT.) (Source: J.M. BOURDON.)

...
-COL DU PAS DE LA CASE - Ariège - 18.1.77. -

"Une jeune fille de 19 ans, Patricia Monin, qui descendait le col du Pas de la Case, en Ariège, mardi vers 17h a aperçu, ainsi que ses parents, un objet lumineux de taille impressionnante de couleur rouge et noire, immobile dans le ciel.

La jeune fille eut la présence d'esprit de sortir son appareil photo et de prendre un cliché juste avant que le mystérieux objet ne s'élève à la verticale à une vitesse extraordinaire pour enfin disparaître.

Ce même phénomène a été aperçu simultanément par d'autres touristes. Il y a quelques jours, un phénomène identique avait déjà été observé à la même heure et au même endroit."

(L'éclair - 20.1.77.)

-DOMENE - Isère - 25.1.77 - à 1h00 du matin.

"Mr. Serge Pintchouk, ouvrier papetier à Domène, vit un étrange spectacle dans le ciel. "C'était, dit-il, un objet en forme de cigare, plus gros qu'un avion, qui se déplaçait à environ deux cents mètres de haut, sans aucun bruit, en projetant vers le sol, des lumières multicolores. L'objet se déplaçait assez lentement, et j'ai pu l'observer durant deux à trois minutes. Il arrivait par la vallée du Grésivaudan, en ligne droite, puis il a bifurqué sur la gauche, et a disparu en direction de Saint-Jean-Le-Vieux".

(Dauphiné Libéré - 27.1.77. -)

...
-L'ISLE SUR SORGUE - Vaucluse - 25.1.77. - 7h30.

"Selon les témoignages de deux jeunes femmes employées aux Platrières de France, un OVNI s'est promené hier matin sur l'ISLE SUR SORGUE.

Il était 7h30, lorsque ces jeunes femmes en se rendant à leur travail ont vu un objet lumineux de forme hexagonale qui se déplaçait lentement et sans bruit, à hauteur d'hélicoptère selon la direction Cavaillon-le Thor. Le phénomène a duré 5 minutes avant de disparaître."

(Le Provençal - 26.1.77. -)

...
-CHARMES - Drôme - 30.1.77 - vers 20h30. -

Alors qu'il se rendait de Charmes à St-Donat, Mr. M. a l'attention attirée par une lumière rouge qu'il prend pour un embrasement au sol. La lueur rouge-orange, semble être apparue d'un coup en direction de Charmes. Mr. M, qui a observé le phénomène seulement pendant quelques secondes, ne l'a vu ni se mouvoir ni disparaître.

(Informations AAMT.)

...
-CHARMES - Drôme - 30.1.77 - 21h30 - (Le Cabaret-Neuf).

Alors qu'elle arrive chez elle, en voiture, avec son mari, Mme P. est effrayée par une boule jaune (de la dimension apparente de la pleine-lune), qu'elle aperçoit sur sa gauche, en-dessus des coteaux.

Cette boule possédait sur chaque côté des feux rouges ressemblant à des rétro-fusées.

Sitôt arrivés dans leur cour, les témoins descendent de voiture et Mr. P. retourne observer le phénomène qu'il n'avait pas pu voir.

Il a toujours la même dimension, mais se trouve cette fois en direction du lac de Champos. (entre Charmes et St-Donat). Les sortes de flammèches qui s'en échappent sur les côtés s'arrêtent; l'objet devient alors rouge, puis il diminue comme quelque chose qui s'éteint.

(Informations AAMT - enquête encours.)

...
-EYRAGUES - Bouches du Rhône - 1.2.77. -

"Ce soir là, huit jeunes filles, âgées de 14 à 16 ans, pensionnaires de la Maison Familiale, quartier Beauchamp, à Eyragues, apercevaient, de leurs fenêtres, un engin étrange qui évoluait à proximité des bâtiments et au-dessus des arbres, à quelques vingt mètres de hauteur.

Durant une quinzaine de minutes, ces adolescentes ont pu observer l'OVNI en forme de demi-sphère, d'un diamètre de 60/70 centimètres, dont le pourtour était très lumineux.

Il y a moins d'un mois, cinq personnes avaient également assisté aux évolutions, dans le ciel d'Eyragues, d'une demi-sphère du même gabarit, entourée de lumières rouges-orangées et blanches qui tournoyaient. Avant de disparaître, l'engin avait été observé durant un quart d'heure environ par les témoins."

(Le Provençal - 5.2.77.)

-SAINT-MARCELLIN - Isère - 2.2.77. - à 21h30. -

"Un mystérieux phénomène a été observé mercredi 2 février, à 21h30, au-dessus du village de CHATTE. Les témoins affirment avoir vu ce soir-là, un objet circulaire de couleur rouge vif et d'une grosseur assez importante. Cet engin serait resté durant plus de 10 minutes immobile aux alentours du village de CHATTE, émettant une lumière incandescente, d'un rouge très vif."

(Dauphiné Libéré - 5.2.77.)

...
-CHATEAUNEUF-SUR-ISERE - Drôme - 7.2.77. 19h30 à 19h45.

Mme G. a aperçu 3 boules rouges qui se suivaient dans le ciel et qui sont parties en biais. Le témoin a eu l'impression de voir bouger à l'intérieur.

(Informations AAMT - enquête en cours.)

...
-VALENCE - 18.2.77. Drôme - vers 19h.

Une personne aurait aperçu un phénomène lumineux qui aurait suivi son véhicule. Rentrée chez elle, elle prévint ses voisins, qui, en sortant purent apercevoir le phénomène.

(Informations AAMT - Enquête en cours.)

...
-VAISON-LA-ROMAINE-Vaucluse - 22 au 25.2.77 -

Série d'observations d'objets ponctuels, vers 15h, dont les trajectoires étaient aberrantes. Selon les renseignements pris à la base d'Orange, il n'y a pas eu de manœuvres ces jours-là.

(Informations AAMT - enquête en cours.)

...
-SAINT-MARCELLIN - Isère - 23.2.77. -

-Une observation bien terre à terre!

Selon un article du Dauphiné Libéré, du 23.2.77, (édition de l'Isère) un témoin aurait aperçu un disque rouge "gros comme une maison" se déplaçant très lentement à quelques mètres du sol... l'engin projeta au sol une forte gerbe d'étincelles et disparut à une vitesse foudroyante (?)

Or, d'après les renseignements pris par téléphone auprès de la gendarmerie de St-Marcellin, il s'avère que l'OVNI n'était qu'une draine de la SNCF portant une torche de signalisation. En fait, d'après l'enquête faite sur les lieux le 25.1.77, par notre enquêteur M. FIGUET, il s'agirait en réalité d'une bourreuse de la SNCF.

(Dauphiné Libéré - 23.2.77. et informations AAMT.)

o
o...o
o
o

NOTA /

A l'heure où nous publions ces pages, de nouveaux renseignements nous parviennent encore.

Voir en page 44 nos dernières informations...

00000
000
0

/4-EN FEUILLETANT LES ARCHIVES.../

Si certains phénomènes tout-à-fait naturels sont parfois cause de confusion avec les OVNI, on peut aussi parler de cas où le problème fut inverse.

Les différents objets que les générations précédentes ont classés sous les termes de "METEORES" ou "BOLIDES" n'avaient parfois que bien peu de rapport avec le sens que nous donnons actuellement à ces termes.

Ainsi, dans son édition de 1740, le DICTIONNAIRE DE TREVOUX donne cette définition large et généreuse du terme METEORE:

n.m. C'est, selon les Philosophes, un mixte inconstant, muable, imparfait, qui paroît en l'air, & qui est formé de la matière des éléments, qui n'est pas transformée, mais altérée.

Meteorum. Il y en a de trois sortes: les ignées, comme sont le tonnerre, les feux follets, les dragons ardents, les étoiles tombantes & tous les autres phénomènes de feu qui paroissent en l'air.

Les aériens, comme les vents et les tourbillons.

Les aqueux, comme les nuées, l'arc en ciel, la grêle, la neige, la gelée, la pluie, la rosée & d'autres semblables. On y met aussi le miel, la manne &c.

On a vû des météores en forme de clochers ardents, de lances flamboyantes, de javelots brulans, de traits de feu volans, de chevrons de feu, de chèvres sautelantes, des étoiles volantes &c.

Avant de citer quelques exemples tirés d'ouvrages anciens, précisons tout de même le sens actuel de ces termes:

METEORE : Phénomène lumineux produit par le passage d'une météorite dans l'atmosphère terrestre. Il est plus connu sous le nom d'étoile filante, mais cette dénomination est impropre car il ne s'agit pas d'étoile. Les météores les plus lumineux sont aussi appelés bolides. (1)

METEORITE : Objet céleste dont la traversée dans l'atmosphère terrestre donne naissance au phénomène lumineux, le météore.

ooo.

Les masses des météorites sont très variables; elles vont des minuscules poussières cosmiques aux très grosses météorites pesant plusieurs tonnes. (2)

Ainsi, "le 8 mars 1976, une pluie de météorites comme on en a rarement vue dans le monde pour ce qui est du nombre, du poids, et de l'étendue, s'est abattue sur la région de KIRIN (CHINE du Nord-Est).

ooo

Actuellement, on a retrouvé une centaine de météorites, dont trois dépassent 100kg. Le plus petit pèse moins d'un demi-kilogramme, et le plus gros atteint 1 770 kg"... (PEKIN INFORMATION n° 18 30 avril 1976)

On peut classer les météorites en trois grandes catégories: (3)

- les sidérites, constituées essentiellement de fer métallique, toujours associé à du nickel;
- les sidérolithes, comprenant du fer métallique et des silicates;
- les aérolithes, contenant principalement des silicates et très peu de fer métallique.

Sans en donner aucune interprétation, nous extrayons de l'ouvrage de J.E. de Mirville "Des esprits et de leurs manifestations diverses" paru à Paris en 1863, quelques exemples de comportement fantaisiste de ces "météorites".

"Pline, Aristote, Plutarque et, ce qui est encore plus grave, la tradition, nous parlent de pierres énormes, vues pendant quelque temps, et l'une d'elles entre autres, "pendant soixante-quinze jours, parcourant les airs et s'y soutenant, agitée tantôt d'un côté et tantôt d'un autre, puis finissant par tomber sur la terre. /.../

Voilà que, le 9 décembre 1858, un énorme aérolithe vient tomber près d'Aussun (Haute-Garonne), et que M. Lecouturier ajoute comme une particularité très-re-marquable "qu'on l'a vu s'arrêter et se balancer quelque temps dans le ciel". /.../

C'est encore à M. Babinet que nous laissons la parole: "On sait, dit-il, la théorie des aérolithes et des bolides que l'attraction oblige à se précipiter sur la terre... On vit cependant à Weston, dans le Connecticut, un immense aérolithe de DIX-HUIT CENTS PIEDS DE DIAMÈTRE mitrailler toute une zone américaine et RETOURNER AU LIEU D'OU IL ETAIT PARTI..."

...

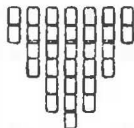
"On lit dans le journal LE MONDE (nouvelles de Rome, à la date du 2 novembre 1861:) - "Mercredi soir, Rome a subi une manifestation de ces puissances angéliques, qui, avec la permission de Dieu, a semblé devoir abîmer dans une ruine complète ce que les catholiques vénèrent le plus, la personne de N.T.S.P. le Pape. Depuis deux jours, le siroco soufflait avec violence; de grands nuages noirs s'étendaient comme un voile sur la ville et s'ouvraient de temps en temps pour laisser tomber des pluies torrentielles.

"Vers le soir une trombe ayant la forme d'un cône à la base supérieure, large et lumineuse, et venant du sud-ouest, a traversé les jardins et les vignes, et, rasant le Janicule et la porte San-Spirito, s'est abattue sur le Vatican*.

Les QUATRE-VINGTS paratonnerres qui protègent la demeure du Vicaire de Jésus-Christ ont reçu d'abord simultanément les décharges de cette terrible artillerie aérienne,

pûis on a vu la pointe du cône pirouetter dans la grande cour de San-Damaso, sur laquelle s'ouvrent les loges de Raphaël, et aussitôt les grandes portes vitrées, les immenses fenêtres des galeries ont été enlevées et broyées. Toutes les lumières ont été éteintes, et les nombreux habitants de cette demeure, éperdus, étouffant dans le vide que faisait le fléau, ont cru à une destruction totale.

(1),(2),(3): ref.Alpha encyclopédie, L 18.12.74



Comment comprendre le ciel?

LA SOCIÉTÉ D'ASTRONOMIE POPULAIRE DE LIMOGES ,

51, rue Croix-Verte -F- 87 000 - LIMOGES - regroupe tous ceux qui s'intéressent à l'univers qui nous entoure.

Les adhérents ont à leur disposition :

- Une revue d'astronomie,
- un service de documentation astronomique,
- un service de librairie : "livres-photos-cartes".

Renseignements sur demande.

Le passage à la télévision du film de science-fiction: "La planète des singes" du cinéaste américain FRANKLIN J. SCHAFFNER (1968), s'il est fort discutable quant-à la logique des faits ou dans la vision futuriste de l'auteur; illustre, par-contre, parfaitement l'attitude qu'aurait l'homme face à l'arrivée d'étrangers venus de l'espace.

Ainsi, à la question posée: "pourquoi les extra-terrestres ne prennent-ils pas contact avec nous?" ce film apporte une réponse cin- glante.

Réponse anthropomorphe, certes, et qui n'est qu'une des hypothèses possibles. Mais la difficulté qu'aurait toute créature intelligente, non humaine, pour se faire admettre par l'orgueil agressif de nos semblables est ici bien mise en relief.

Certes, l'homme d'aujourd'hui ne se considère plus comme à l'image de Dieu, mais c'est simplement parce qu'il ne croit plus en Dieu et non par modestie.

Le postulat selon lequel l'homme est le fleuron de la création n'est ébranlé qu'en théorie, et l'humanité continue à voir dans toute vie un des nombreux instruments que la nature a mis à son service.

Nous n'aborderons pas ici le problème de l'orgueil dominateur de l'homme face à l'animal si bien mis en relief dans le film; nous ne parlerons pas non plus du rapprochement si facile à faire avec notre époque en voyant ces singes belliqueux et surarmés faire des références permanentes à la paix.

C'est seulement par rapport au problème OVNI que nous nous intéresserons particulièrement à la partie traitant de l'accueil fait par la race humaine à des singes intelligents venus d'ailleurs.

Un défaut caractéristique à l'humanité est cette agressivité foncière (souvent dictée par la peur) qui rend l'homme souvent incapable de concevoir des rapports autrement que de dominateur à dominé et réciproquement.

Tout contact pose donc le problème: qui va dominer l'autre? Et la meilleure défense semblant l'attaque, c'est tout de suite en dominateur que l'homme va chercher à s'imposer.

Vercors l'avait déjà bien mis en relief dans son ouvrage: "Les animaux dénaturés" (éditions Albin Michel-1952): l'attitude naturelle d'hommes mercantiles (ceux-là, hélas, qui ont le plus de pouvoir) fut de prendre comme esclaves les créatures évoluées nouvellement découvertes. Comme de juste, si ces créatures avaient résisté à ce projet, on les aurait déclarées dangereuses, et l'homme leur aurait fait la guerre.

Installerons-nous sur nos OVNIports l'accueillante pancarte suivante: "extra-terrestres, comme témoignage de nos bonnes intentions venez vous soumettre aux gouvernements terrestres"?

On sait que ce sont ce genre de propositions qui précéderent l'extermination des amérindiens.

Dans le film, l'attitude pleine de suffisance des élites siégeant à la commission chargée d'interroger les singes intelligents venus d'ailleurs, fait songer immanquablement à la réaction qu'ont de semblables personnalités face au problème OVNI. Passée la première réaction de rire ignare et méprisant, si le problème persiste encore, c'est l'agressivité qui prend le relais.

Dans un premier temps, on cherche à nier; dans un deuxième temps, on cherche à détruire: on sait que le Major KEYHUE affirme que des OVNI ont été pris en chasse par l'U.S.-Air-Force, et que de semblables initiatives auraient été prises par la Russie (Donald E. KEYHUE : LES ETRANGERS DE L'ESPACE- France-Empire 1975).

Dans le dernier épisode, surtout, l'accent est mis sur l'attitude hypocrite et mensongère des gouvernements, ce qui est une règle quasi-générale.

Mais si, aveuglé par son orgueil, l'homme condamne, dans le film, le singe qui le détrônera, il élude, par-contre, soigneusement le problème de la destruction de la Terre qui sera due à une bombe atomique de construction très humaine.

C'est par cet aveuglement que l'homme va d'erreur en erreur jusqu'au jour où...

...Et si une minorité, assez humble, dénonce la folie des hommes; c'est elle que l'on ridiculiserait pour suivre, en fait, lâchement, le plus fort et le plus fou.

Comment l'auteur et le spectateur ne verraient-ils pas une fin apocalyptique à cette conduite démente?

Mais gageons que ce film n'apportera pas beaucoup de modestie aux personnes les plus directement visées, et qu'elles feront encore appel à ce sourire narquois: réflexe conditionné, protecteur de leur orgueil.

M. & R. DORIER.

0=0=0=0
=0=0=0
0=0
=

A propos du 25^e anniversaire d'OURANOS...

Un groupement se penche et même s'épanche sur son prestigieux passé. Sacrifiant à la mode rétro, il nous livre, à l'occasion de son 25^e anniversaire, un numéro spécial que nous assimilerons à un constat d'échec.

Nous allons nous en expliquer; tout de suite, notons combien il est difficile d'assumer une splendeur qui fut et qui n'est plus. La continuité, dont semble se prévaloir l'actuel OURANOS, nous laisse rêveurs: il y a, dans cette attitude, une sorte de confusion intellectuelle volontairement entretenue qui n'est qu'un pâle reflet de la réalité.

La photo de la page 5, prise au cours d'une réunion de l'ex C.I.E.O., en 1957, en constitue la parfaite illustration! Aux côtés de Marc Thirouin, de Jimmy Guieu et du Dr. Pagès, nous reconnaissons quelques "dissidents" dont parle J. Guieu page 9: M. Mme René Fouéré (G.E.P.A.), Melle de Saint Aubin (G.E.P.A.) et F. Consolin (LDLN - Grenoble): une belle brochette de coquins en vérité. Mais l'examen attentif de cette photo, dont nous possédons l'original, s'avère très décevant: il y manque celui qui, membre d'OURANOS et animateur du club LDLN-Isère, n'hésita pas à "faire sécession" (Guieu dixit!) pour bâtir son propre groupe de recherches, le G.E.M.U.C, qui devint plus tard le C.F.R.U. Non, nous n'y trouvons pas ce "transfuge" (sic!) notoire, Pierre Delval.

L'homme a de ces faiblesses...Voilà pour la continuité.

Il nous semble que présenter les activités contemporaines d'OURANOS en se référant constamment à la mémoire de Marc Thirouin, donc en s'arrogeant une caution post-mortem, relève d'un arbitraire soigneusement cultivé.

Qui nous fera croire que Marc Thirouin avaliserait les méthodes de l'actuel OURANOS en lui conférant le statut d'héritier spirituel? PERSONNE, parmi ceux qui l'ont bien connu; c'est tout-à-fait naturel car il y a entre les deux périodes ouraniennes autant de différences qu'entre le jour et la nuit.

Néanmoins, ce numéro spécial a le mérite d'exister (certes, avec retard...); à défaut d'autres mérites, il suggère quelques réflexions, appelle à certaines constatations que nous allons vous exposer sans détour: si elle ne résout pas les problèmes d'autrui, la franchise permet de clarifier bien des situations.

1-25 ans après...où en sommes-nous? (de Pierre Delval)

L'auteur réussit un exploit qui lui est familier: ramener l'ufologie à une conception strictement ouranienne, débarrassée de contingences subalternes et dépouillée de mythes tenaces qui ont noms: Aimé Michel, Pierre Guérin, Claude Poher, Jean-Pierre Petit, Jean-Claude Bourret, etc... dont on cherchera en vain la présence (même discrète) tout au long de ce numéro. Nous aurons l'occasion d'y revenir, mais c'est déjà un premier fait, révélateur d'un état d'esprit bien propre à la gent ouranienne.

On notera également, chez Delval, une pérennité dans l'action (la seule, semble-t-il, dont il puisse se prévaloir) de faire appel aux abonnés, aux amis des abonnés etc... bref, à leur portefeuille.

À l'évidence, OURANOS éprouve quelques difficultés à se maintenir, c'est transparent depuis bien des années, encore plus dans ce texte de Delval. Cette situation dommageable, est-elle imputable au hasard, aux problèmes de l'éditions, à la hausse du pétrole, à l'inflation...?

Poser la question, c'est déjà y répondre un peu. Nous soulignons enfin (page 4) une allusion à "toute une floraison de livres" qui ne font que "répéter ce qui a été dit et redit"; nous sommes bien d'accord: LE GRAND LIVRE DES OVNI (d'un certain P.D.) en constitue depuis peu la parfaite illustration.

2-Depuis un quart de siècle ... (d'Alain Gadmer)

Ce texte en appelle, dans sa partie la plus lyrique, à l'AMITIE et quémande la MAIN TENDUE. Coupons, une bonne fois pour toutes, les ailes à ce canard.

Lorsque la délégation LDLN-Grenoble fut instituée et, notamment, lorsque le DAUPHINÉ LIBÉRÉ lui consacra une première série d'articles, elle ne rencontra de la part d'un groupement ufologique en place (depuis des lustres...) que jalousie, mesquinerie qui se traduisirent par autant de manoeuvres dilatoires: citons, entre autres, un article dans la presse faisant état de "transfuges notoires" avec photo à l'appui; une lettre directement introduite dans la boîte, qui se voulait une mise en boîte (!) ironique, et qui n'était qu'un pâle reflet du comité signataire; une visite au domicile de M. Picard d'un certain A.G. qui, essayant de lui faire prendre des vessies pour des lanternes, lui révélait que la photo corse représentait un engin secret terrestre (bien de chez nous); et, pour couronner le tout, l'envoi au Dauphiné-Libéré (avec prière d'insérer) mentionnant les relations étroitement coopératives entre Lumières dans la Nuit et ce groupement... Cette manoeuvre se voulait un joli coup de Jarnac, mais la ruse fut éventée par la rédaction du journal qui ne publia point.

Est-il besoin de préciser le nom de ce groupement?

Comme vous pouvez le constater, notre présence grenobloise fut accueillie avec la joie que l'on devine et force démonstration d'AMITIE. Curieuse conception, tout de même, de la main tendue...

Toutes ces raisons, et d'autres, font que nous considérons le texte d'Alain Gadmer comme purement opportuniste, résultant d'une baisse notable du standing ouranien en DAUPHINE.

L'AMITIE, cela ne s'achète ni ne se brade, cela se mérite.

3-Les vieux de la vieille...25 ans après ! (de J.Guieu)

...Ou Jimmy GUIEU tel qu'en lui-même ...

Son article fustige: a)-Les "dissidents": ceux qui quittèrent OURANOS parcequ'ils ne la reconnaissaient plus - Qui leur reprochera de ne plus voir en elle l'enfant de Marc Thirouin? Qui leur jettera la pierre, alors qu'ils ont constaté les errements de la C.F.O., la confusion qui y régnait, et, lorsque le doute s'installa, qu'ils se dirigèrent vers des chemins différents?

b)-La "gent savantasse", qui est sa cible favorite. Il est vrai que le jargon pseudo-scientifique de Guieu ("continuum, lignes de temps, dimensions supérieures, brèches spatio-temporelles, transfert ultra-dimensionnel suivi de matérialisation", etc...) n'a pas peu contribué à éloigner les universitaires du groupement, et, d'une manière plus générale, d'un sujet qu'ils côtoyaient seulement, et qu'une information rigoureuse aurait pu contaminer.

Nous nous en aperçûmes lors d'une conférence grenobloise de Guieu, où ce dernier réussit le tour de force de se mettre à dos les "savantasses" présents. Résultat tout-à-fait conforme à la philosophie de la gent ouranienne.

4-Rencontres internationales.

Point n'est besoin de s'étendre sur leur compte-rendu, sinon pour rappeler que, sur le plan scientifique, leur coefficient de crédibilité est proche de zéro.

Qualifiées le plus souvent de FOIRES aux OVNI elles n'ont pas peu contribué à discréditer le phénomène OVNI dans les milieux universitaires (une fois de plus) car ce fut, à chaque occasion, un salmigondis d'ufologie approximative, de Kabbale, de Radièsthésie, d'Iridoneuroxologie, de Temps Messianiques etc...etc... La liste n'est pas limitative, et cette cuisine, abusivement baptisée Symposium, Rencontres Internationales, ne tenait en rien de l'art d'accomoder les restes.

5-Quelques extraits d'articles...P.13.

C'est l'unique partie intéressante de cette revue et qui ne doit rien à OURANOS actuel.

Il s'agit d'articles de Marc Thirouin, qu'il écrivit, notamment, à partir de 1954, avec une intuition, une préscience qui incitent à l'humilité.

L'on redécouvre maintenant que tout a été dit, ou presque, entre 1954 et 1960 et qu'une grande part des implications du phénomène OVNI a été cernée par quelques "vieux de la vieille" dont P.Guérin, Aimé Michel; et tous restent étrangement absents de ce numéro spécial: feraient-ils partie des "transfuges" "qui ne se sont pas privés de faire de serviles courbettes" ou, au contraire, des "étiquettes influentes"...

6-Titre des principaux articles...(p.17)

Rendons à César ce qui lui appartient, c'est-à-dire au "transfuge" Consolin son texte "L'ufologie a-t-elle un avenir" et au groupe "secessioniste" G.A.B.R.I.E.L. son article "Le principe du Caméléon" et notons ce procédé qui consiste à faire état post-demissionem

d'articles de fond, dans le but de se parer de vertus (techniques, scientifiques, philosophiques) que l'on ne possède pas.

Ce numéro spécial du 25^e anniversaire d'OURANOS montre, à l'évidence, qu'on ne peut impunément se servir d'un passé glorieux comme paravent pour masquer un présent déclinant et un avenir incertain.

Nous ne suivrons pas la gent ouranienne sur son terrain favori qui consiste à faire état de quelques complots, conspirations, malversations et autres barrières, pour expliquer sa décadence.

L'observation attentive des faits et gestes ouraniens amène une conclusion aveuglante: la situation actuelle de la C.E.O. n'engage que sa propre responsabilité car on ne peut accaparer, dénaturer, bafouer l'ufologie (et problèmes connexes) impunément.

Certes, tout le monde peut s'arroger le droit de se tromper. Encore faut-il, et cela ressort d'un comportement adulte, reconnaître ses erreurs, les assumer pleinement, puis en tirer les leçons qui conviennent.

Parler d'amitié, de main tendue, c'est très insuffisant car il y faut un préalable: LA CONFIANCE.

Pour l'heure, nous sommes loin du compte. Qu'on nous permette, en conclusion, de saluer en l'AAMT, la fille spirituelle de Marc Thirouin.

Le travail sérieux paye, qu'on se le dise.

M. PICARD- F. CONSOLIN.



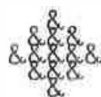
MISE AU POINT : L' AAMT ne se considère nullement comme la fille spirituelle de Marc THIROUIN, et a repris chez lui l'esprit de la C.I.E.S. OURANOS 1951 à 1972 qui n'a absolument aucun point commun avec la C.E.OURANOS qui abuse de ce titre et entretient volontiers la confusion.

D. DUQUESNOY.

N.D.L.R./ Suite à notre article "L'ATLANTIDE DEMYTHIFIÉE" de F. CONSOLIN, dans notre n°15, Francis SCHAEFER du cercle Français de Recherches Ufologiques (C.F.R.U.) nous prie d'apporter la rectification suivante: "Le C.F.R.U., loin de s'effondrer est en pleine expansion surtout depuis sa rupture avec DELVAL en 1974". Il publie actuellement "UFOLOGIA".

Nous vous rappelons son adresse actuelle:

C.F.R.U. B.P. n°1 -57600 -FORBACH-



/ - 6- PARU DANS LA PRESSE UFOLOGIQUE AMERICAINE /

Dans notre n° 15, nous avons publié des extraits de l'APRO Bulletin concernant l'affaire MOODY. Nous présentons ci-dessous un résumé concernant la suite de cette affaire parue dans le n° de juillet 1976 de l'APRO Bulletin.

Rappelons, pour nos lecteurs n'ayant pas lu notre n° 15, que le sergent MOODY avait été témoin d'un vol d'UFO et qu'il avait pu constater ensuite un trou de mémoire de 1h25 dans son emploi du temps.

000

TROUS DE MEMOIRE ...ENLEVEMENTS ? (Suite)

Le Docteur GOLDMAN conseilla à MOODY d'avoir recours à l'hypnose pour retrouver ce qui s'était passé pendant le trou de mémoire. /.../ Le 6 octobre, MOODY nous rappela pour nous dire que le trou était maintenant comblé, complètement ... Qu'il était monté à bord d'un vaisseau!... /.../... Les gens de ce monde n'ont rien compris aux UFO et à ce qu'ils font! Ce n'est pas une race avancée qui explore la Terre mais plusieurs, et avant 3 ans elles se feront connaître à toute l'humanité. Cela peut se passer dès l'été 1976./.../

...Les êtres mesuraient environ 5 pieds (1,52m), avaient à peu près notre aspect à part la tête qui était plus grosse, sans cheveux, de petites oreilles, les yeux un peu plus gros que les nôtres, un petit nez, une bouche aux lèvres très minces. Ils parlaient mais leurs lèvres ne bougeaient pas. Ils portaient une sorte de collant couvrant tout le corps. Je n'ai pas vu de fermeture éclair ou de boutons. Ce vêtement était noir. .../.../...

...J'ai pensé: "Ce serait formidable de voir le propulseur du vaisseau". Le chef a posé sa main sur mon épaule et m'a dit de le suivre./.../ Nous descendîmes d'environ 6 pieds (1,80m) et je vis une salle de 25 pieds de large. Au milieu, il y avait comme une immense barre de carbone s'élevant jusqu'au plafond./.../ Puis je vis comme une grosse boîte noire dans un coin de la salle. On me dit ce que c'était en précisant de ne jamais en révéler l'usage.../.../...

...Le "chef" mit ensuite ses deux mains sur mes tempes et me dit qu'il était temps qu'ils partent et que je ne devais me souvenir de rien pendant au moins deux semaines. Je ne sais pas pourquoi "pendant deux semaines" mais il doit y avoir une raison car c'est deux semaines après que vous êtes venus à ALAMOGORDY et que j'ai commencé à me souvenir.../.../...

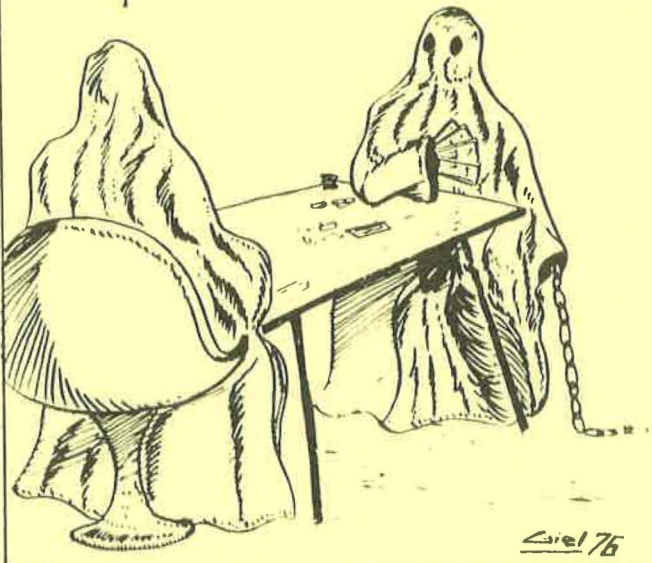
Traduction M. BESSY.

000

*Vous y croyez vous
aux O.V.N.I. ?*



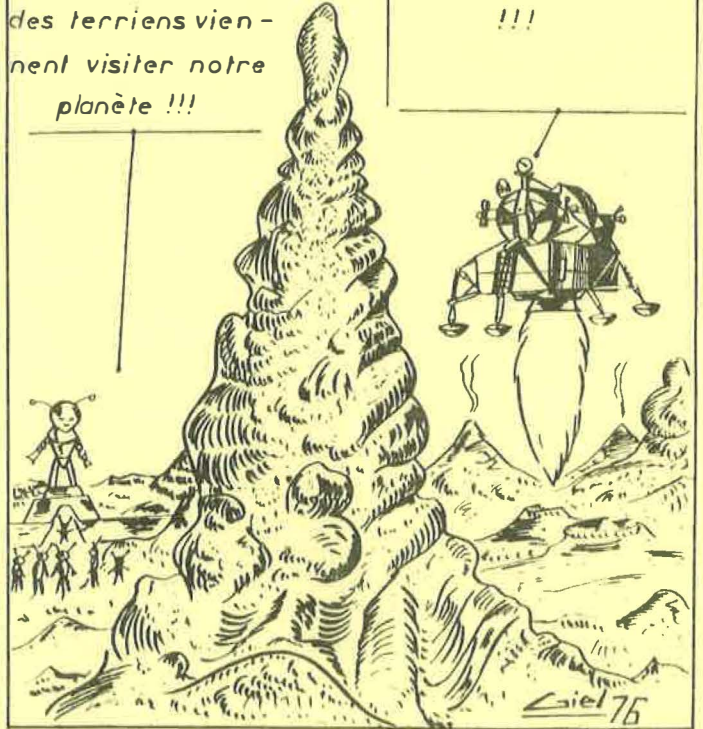
*Il faut bien des vivants
pour inventer des histoires
pareilles!!!*



Lié 76

*La dernière invention de
la Réaction, c'est de
nous détourner des pro-
blèmes importants en
nous faisant croire que
des terriens vien-
nent visiter notre
planète !!!*

*Le sol de
cette planète est
absolument nu et
désertique et aucune
vie ne peut exister
là-dessus
!!!*

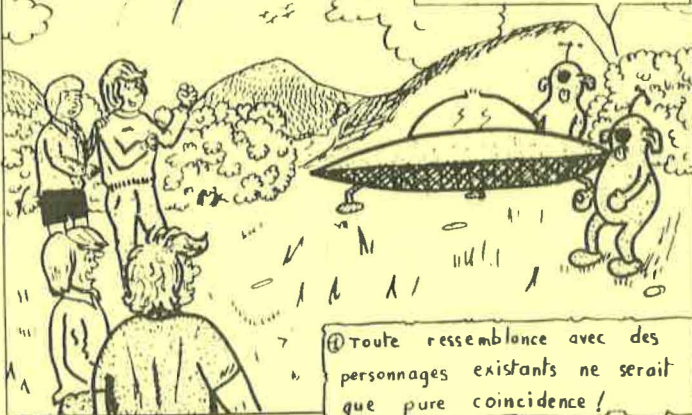


Lié 76

Les incroyables

*Allez les Verts! 1 2 3
Allez les Verts! ④*

*Il n'y a plus moyen
d'être pris au
sérieux!*

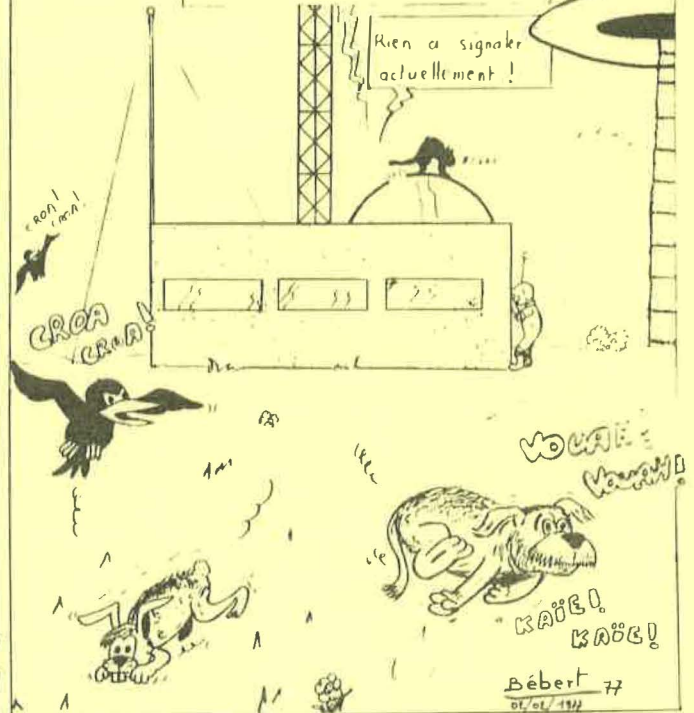


*④ Toute ressemblance avec des
personnages existants ne serait
que pure coïncidence!*

Bébert 77

*Ainsi, grâce à notre station
ultra moderne aucun O.V.N.I. ne
peut plus passer inaperçu!*

*Rien à signaler
actuellement!*



Bébert 77

N°3 - Mars 77

Extrait de la revue SKYLOOK n° 98 - janvier 1976 (revue mensuelle
du MUFON - 26, Edgewood Drive - QUINCY - ILLINOIS- 62301 - USA.)

Enquête de David SCHROTH (Groupement ufologique de St-Louis).

Dans la nuit du dimanche 12 octobre, Mme X qui s'était couchée à 22h30 se réveilla à 1h30 et essaya de se rendormir.../.../...
A environ 2h du matin 13 octobre, Mme X entendit son chien aboyer méchamment comme jamais il ne l'avait fait auparavant. Pensant qu'il pouvait s'agir d'un renard ou d'un raton laveur fouillant les ordures, elle se leva aussitôt sans éclairer et regarda par la fenêtre de sa chambre.

C'est alors qu'elle vit une entité à forme humaine s'éloigner de l'arrière de la maison en direction de la partie boisée (20m).

De quoi pouvait-il s'agir? "J'eus tout d'abord l'impression d'un loup argenté courant sur deux pattes!"

-LES ENTITES-

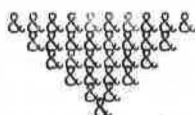
"L'être se retourna et regarda dans ma direction, ou vers l'arrière de la maison. IL avait indubitablement une silhouette humaine. Taille : environ 3½ pieds (1,10m) . Il était lumineux de la tête aux pieds, un peu comme du papier aluminium qui, dans le noir, refléterait une lumière".../.../...

"3 autres entités semblables à la première apparurent; elles se joignirent à la première et toutes les quatre partirent en file indienne vers le bois".../...

Rien ne fut trouvé, plus tard, dans le bois; aucun objet appartenant aux X n'avait été volé.

A ce jour, aucun autre témoignage n'est venu corroborer cette observation.

Traduction : M.BESSY



.....
 ENTIER...DANS LE MONDE ENTIER...DANS LE MONDE ENTIER...DANS LE MONDE

Le 30 juin 1908, un objet étrange provoquait un cataclysme dans la Taïga de la Sibérie. Cet événement, d'abord classé comme "météorite" de la Tougouska, allait tenir la science en échec et permettre les suppositions les plus fantastiques.

Près de 70 ans plus tard, alors que plus de 70 hypothèses avaient été émises et que près de 500 ouvrages scientifiques et autant d'articles de revues d'information scientifique, ont été publiés concernant cette énigme, est-il encore utile d'en reparler?

"La science, piquée au vif, continue ses tentatives de percer l'énigme de la Tougouska" lisait-on encore dans le journal russe "Krasnoïarski Rabotchi" (traduction "Spoutnik" - nov 75-).

Ce fut une explosion environ 1000 fois plus puissante que celle de la bombe atomique de Hiroshima, rappelle ce journal. Mais "une analyse minutieuse des échantillons provenant de l'épicentre de la catastrophe de 1908 et portant sur le contenu de l'isotope radio-actif de l'argon 39 a montré que l'explosion au-dessus de la Taïga n'était pas nucléaire". "Les calculs mathématiques montrent d'une façon probante que presque tous les phénomènes peuvent être expliqués si l'on suppose que la météorite de la Tougouska était un énorme amas de neige et de poussière d'une masse d'au moins 100 000 tonnes".

Affaire non close.

Le 12.6.76, dans "Les Nouvelles de Moscou", un article de P. GOUSKOV précise quelques remarques du Pr. N. VASSILIEV: "Le fait que 10% de l'énergie de l'explosion se sont transformés en une vive lueur, reste également une énigme. La science ne connaît pour le moment qu'un seul type d'explosion, l'explosion nucléaire, qui donne un tel résultat. L'incendie qui éclata au point de chute de la météorite est aussi fort original: les arbres ont d'abord été abattus et ont pris feu ensuite. Dans l'épicentre de l'explosion les arbres étaient restés intacts bien que leurs branches aient été cassées".

L'article rappelle les travaux de LVOV qui étudia les couches de la tourbe dans la région de l'explosion où l'on a découvert des particules de silicate de 10 à 800 microns qui sont devenues une grande énigme. "Leur composition se distingue des silicalcites d'origine volcanique, météoritique et technologique, elles contiennent jusqu'à 15% d'oxydes de sodium et de potassium". (...) "Et comment expliquer l'énergie fantastique dégagée par l'explosion? Si l'explosion était nucléaire, on peut se demander: n'était-ce pas un vaisseau cosmique?" Mais, conclut l'article, "Ne nous plongeons pas dans les suppositions, laissons parler les faits, sourit le savant, les autres hypothèses sont également plausibles".

Le 11.9.76, toujours dans "Les Nouvelles de Moscou", Igor ZUTKINE, du Comité pour les météorites précise: "Les calculs montrent qu'une telle énergie peut être produite par une météorite de 50 à 25m de diamètre se déplaçant à une vitesse de 30 km/s". (...) Dans la Taïga de la Tougoustra il n'y a pas de cratère, l'explosion a nettement eu lieu en l'air, et c'est là le noyau scientifique de l'explication".

L'auteur rappelle l'ouvrage de BEN-MENEHEM , publié en 1975: "A.BEN-MENEHEM pense que la météorite de la TOUNGOUSKA est un objet volant non-identifié (OVNI) (sic) et conclut : " l'hypothèse qui correspond le mieux aux données est que le corps de la TOUNGOUSKA est un agrégat meuble, fragile, contenant une grande quantité de substances volatiles, comme les noyaux des comètes".

ogo

Après avoir suscité bien des enthousiasmes, le triangle des Bermudes, victime d'un fatal retour du pendule, a aujourd'hui mauvaise presse. Le problème n'en est pas résolu pour autant et, comme en maintes occasions, amateurs du merveilleux et froids rationalistes se disputent à côté de la question.

Laissant les uns et les autres à leurs préjugés, la revue russe "Sotsialistitcheskaïa Industriia" (traduction "Spoutnik"-janvier 1977-) rappelle que "Durant les 31 ans écoulés depuis 1945, le triangle des Bermudes (qui a pour sommets : la Floride, Porto-Rico et les Bermudes a englouti par beau temps et sans laisser de traces une bonne centaine de navires et une dizaine d'avions qui n'ont même pas lancé de S.O.S." ; ajoutant même : " Il existe encore un autre phénomène mystérieux qui se rapporte, selon certains, au triangle des Bermudes. Il s'agit de navires sans équipages quoique des rencontres analogues aient été faites en d'autres temps et en d'autres lieux".

L'article signale également : la "Mer du Diable" située entre le Japon, l'île Guam et la partie nord des Philippines, où 9 navires dont un seul a lancé un S.O.S., y ont disparu".(...)

"Qu'y-a-t'il de commun entre les deux "triangles"? Tout d'abord, ils ont la même latitude géographique et à peu près la même profondeur: entre 4 000 et 5 000 mètres, et surtout dans les deux triangles, l'aiguille du compas indique le nord géographique exact et non pas le pôle magnétique".(...)

"On signale des cas (et le plus souvent il est question du triangle des Bermudes) d'atterrissages d'avions bien avant l'horaire prévu, comme si l'appareil avait profité d'un vent d'une force extraordinaire. Or, jamais les vents qu'on a pu enregistrer au cours de ces vols n'étaient capables de causer de tels écarts. On suppose donc que, dans ces cas là, les avions ne font que frôler des anomalies alors que, dans d'autres cas tragiques, ils sont happés par un "trou de l'Espace-Temps".

L'auteur termine son article en rappelant l'hypothèse avancée par les chercheurs soviétiques Nikolai GONTCHAROV, Valeri MAKAROV et Viatcheslav MOROZOV.

Selon leur théorie, la Terre se présenterait sous la forme d'un cristal géant. Leur premier schéma est un dodécaèdre composé de 12 pentagones. Le second modèle est un icosaèdre avec ses 20 facettes triangulaires. Si l'on superpose ces deux schémas sur le globe terrestre, on obtient en quelque sorte l'ossature du gigantesque cristal Terre.

Or, on sait que les phénomènes les plus extraordinaires dans un cristal sont répartis justement sur les arêtes et sur les points d'intersection du réseau.

Il s'est avéré que les grandes fissures de l'écorce terrestre coïncident avec les arêtes et que les sommets des triangles sont toujours marqués par des anomalies magnétiques . (...)

L'un de ces sommets correspond exactement au triangle des Bermudes, le second à la "Mer du Diable" et les autres aux 8 régions restantes de disparitions découvertes par l'américain T. SANDERSON (il en mentionne 10 alors qu'il y a douze sommets; ceci pour la bonne raison que T. SANDERSON ne compte pas le pôle Nord et le pôle Sud).

Evidemment, ce n'est là pour le moment qu'une idée un peu "démentielle". Mais ce qui est troublant, c'est que tout concorde. (...)

Ces dernières années, des recherches géomagnétiques, gravitationnelles et météorologiques très poussées se font dans la zone du "triangle". Les astronautes du "Skylab" ont découvert à l'aide d'un altimètre radar de haute fréquence que le niveau de la surface de l'océan dans cette région est inférieure à la normale de 25m. Les instruments classiques ne permettent pas de déceler cette anomalie".

Pour le Pr. A. I. YELKIN, par-contre, dans un article paru dans les "IZVESTIA", les catastrophes du triangle des Bermudes seraient dues à la Lune et au Soleil: "...comme la Terre est quelque peu aplatie aux pôles, la gravité de la Lune et du Soleil exercent leur effet principalement à l'Equateur qui est plus proche d'eux. Ceci serait à l'origine de l'oscillation de l'axe de rotation terrestre et serait fonction de la direction de la force gravitationnelle.

En même temps, les variations continues de la force gravitationnelle, en fonction de la variation des distances entre la Terre, la Lune et le Soleil, entraînent des contraintes de la croûte terrestre variables en direction et en intensité.

C'est ainsi que, lorsque la Lune s'approche au plus près de la Terre, au périhélie de son orbite elliptique, en décembre et en juin, la contrainte est à son maximum d'intensité, c'est-à-dire 40% plus forte que lors de son apogée.

C'est alors que se produisent, non seulement des marées océaniques, mais aussi des perturbations sismiques dans la croûte terrestre et dans les fonds sous-marins.

Le Pr. YELKIN déclare qu'en notant soigneusement les heures pendant lesquelles des avions ont disparu dans le Triangle des Bermudes, il s'est aperçu que ces heures coïncident toujours soit avec une pleine lune, soit avec une nouvelle lune, c'est-à-dire avec des périodes où la contrainte gravitationnelle est à son maximum." (cf - A TABLE - janv. 77 - Dauphiné-Libéré - 19.1.77 -)

080

La parapsychologie ne fait pas l'unanimité en Russie, mais l'essentiel n'est-il pas qu'on continue à l'étudier même si on la baptise de noms nouveaux! Ainsi le journal "Moskovski Komsomoletz" nous présente une interview du physicien Lev VENTCHAUNAS à propos de "lien biologique inconnu". Il nous énonce quelques expériences intéressantes:

"La barbue, devant un danger s'immobilise, et on ne peut plus la distinguer du fond. Néanmoins, le requin fonce droit dessus. Pour trouver l'explication du phénomène, on a placé ces poissons dans des aquariums différents et commencé à inquiéter la barbue. Le requin est devenu soudain agressif. Peut-être la barbue émet-elle des ondes de peur qui sont perçues par le requin?

Autre fait. On a mis dans des pots de métal des fourmis, à raison de 20-40 par pot, on les a enfouis non loin de la fourmilière. Le secours est arrivé bientôt: les fourmis en liberté se sont mises à déterrer leurs soeurs captives, sans faire attention à des pots témoins vides, non plus qu'aux récipients de plomb qui, eux, contenaient des fourmis. Des ondes là aussi?"

VENTCHAUNAS poursuit, plus loin: "Nous avons élaboré des méthodes expérimentales de formation de guérisseurs en 9 mois." et explique par quelle technique sont contrôlés les candidats les plus prometteurs qui représentent 60% de tous ceux qui viennent offrir leurs services.

Rappelons à ce propos que "Ces dernières années, dans de nombreux pays africains, on étudie plus énergiquement la médecine traditionnelle, ses représentants sont associés au système de la santé publique. Selon l'O.M.S., huit pays ont formé auprès de leurs ministères de la santé publique des services spéciaux se consacrant à la médecine traditionnelle." Sept états ont formé des associations de guérisseurs officiellement reconnues. A la conférence de Kampala, "Les orateurs ont préconisé de réhabiliter la médecine traditionnelle, de recenser les guérisseurs et leurs méthodes, de déterminer les zones de leur influence, d'aider à grouper ces praticiens et d'envisager des mesures pour les associer plus efficacement au système de la santé publique, surtout dans les campagnes." (-"Temps Nouveaux"- Nov-76 -)

Le physicien LEV VENTCHAUNAS, dans l'article précité, donne encore quelques informations sur la radiesthésie: "L'effet biophysique est dès maintenant d'une grande utilité pratique. Nos sourciers ont permis de faire des économies importantes en découvrant des gisements par une méthode n'exigeant pas de grandes dépenses." Enfin, on sait le discrédit qui a été jeté sur des expériences faisant état de "sentiments" chez les végétaux, certains parlant de truquages. VENTCHAUNAS, de son côté, affirme: "Chez nous, les expériences réussissent. Nous avons établi que les plantes réagissent non seulement aux menaces qui leur sont adressées, mais aussi à une attitude non indifférente à leur égard." (Traduction "Spoutnik"- janv. 77-)

000

Moins chanceux, les OVNI n'ont actuellement pas bonne presse en Russie puisqu'ils doivent se réfugier dans les "samizdat" (textes clandestins). La "Komsomolskaya Pravda", organe des jeunes communistes, s'en prend violemment aux allusions faites d'un samizdat qui circule à Moscou au sujet d'OVNI. "Résumé d'un cours attribué au doyen de l'institut d'aviation, M.F. ZIGEL, ce texte évoque notamment la présence, "pendant deux jours, en janvier 1976, d'une soucoupe volante au-dessus de Naltchik, une ville du Caucase, et d'un OVNI aux côtés d'un avion qui volait de Vorkouta à Omsk, en Sibérie.

"Recopié à la main ou à la machine à des milliers d'exemplaires, le résumé de M. ZIGEL vit une vie indépendante, provoquant des discussions passionnées dans des milieux très larges, au bureau, à la maison et même dans les autobus."

La Komsomolskaya Pravda dénonce aussi une information selon laquelle "des voitures, survolées par une "soucoupe", auraient été immobilisées à un passage à niveau de la banlieue de Moscou, le moteur coupé.

"Il n'y a aucune preuve de l'existence, dans le passé ou aujourd'hui, d'une civilisation supérieure capable de créer des machines. Il n'y a aucune preuve que des hommes aient eu des contacts avec d'autres formes de vie ou de raison", conclut sévèrement le journal." (Traduction LE MONDE- 5.12.76 -)

Un évènement pour la parapsychologie: l'astrologie acceptée dans une thèse à l'université de Grenoble. On le doit à un étudiant Michaël GAUCHER. Son mémoire de maîtrise portait sur "LES ASTRES ET LA SOCIOLOGIE".

Selon lui, une "constante astrologique" prédisposerait à l'exercice de la sociologie, cette constante étant Uranus dans leur ciel de naissance. Il précise encore: "L'astrologie exacte peut rendre de grands services en définissant les possibilités que chacun peut développer".
DAUPHINE-LIBERE - 13.1.77 -)

ooo

Encore le monstre du LOCH NESS!...!

Non, il n'était pas noyé. Dans INFORMATIONS ET DOCUMENTS de février 1977, (revue des services américains d'information et de relations culturelles) on peut retrouver des nouvelles du monstre. "L'expédition dirigée cet été par le Dr. Robert H. RINES, de Boston, et patronnée par le "NEW YORK TIMES" et l'académie des Sciences appliquées de Boston s'est terminée sans que l'animal daigne s'approcher suffisamment des caméras chargées de témoigner irréfutablement de son existence. (...)

Alors que l'expédition touchait à sa fin, le sonar détecta deux fois, à TEMPLE PIER, un objet en mouvement de 3, puis de 10 mètres de long, qui resta néanmoins à 80 mètres des caméras et ne trahit pas son identité. Il se manifesta une troisième fois à FORT AUGUSTUS.

Pour taquiner les paléontologistes, on l'a surnommé le Plésiosaure moyen, car ce monstre invisible pourrait bien descendre des animaux marins qui auraient vécu dans le Loch lorsque celui-ci s'ouvrait sur la mer, il y a 12 000 ans."

Mais l'Ecosse cessera-t-elle d'avoir le monopole?

Le KOMSOMOLSKAYA PRAVDA relate "ce qu'a vu, dans le lac KOL-KOL, dans la région de DZAMBOUL, au sud du Kazakhstan, M.A. PETCHERSKY, membre de la Société soviétique de géographie. M. PETCHERSKY s'était rendu dans la vallée du KARAKYSTAK pour tenter d'élucider une légende faisant état de la présence d'un aïdakhor, ou serpent géant, dans les lacs du pays.

"A 7 ou 8 mètres de moi, le lac était couvert de rides, puis une silhouette en forme de zigzag est apparue. On la distinguait fort bien. De petites vagues, en zigzag aussi, suivaient les mouvements dans l'eau de cet immense corps d'une quinzaine de mètres de long. L'envol d'une poule d'eau attira l'attention du monstre: une tête massive et la queue d'une créature bizarre qui avançait péniblement dans l'eau ont émergé du lac. La tête, de plus de 2 mètres de long et de 1 mètre d'épaisseur, ainsi que l'extrémité de la queue étaient immobiles." (Traduction: LE MONDE - 6.2.77. -)

ooo

La chasse aux sorcières toujours actuelle... 14 personnes accusées de sorcellerie ont été brûlées vives devant des centaines d'Africains dans le BANTOUSTAN LEVOWA, a annoncé, dimanche 23 janvier, la police sud-africaine. (A.F.P.)

ooo

LES LIVRES PARUS.

- NOUVELLES RECHERCHES SUR LE PHENOMENE PSI- Les plantes, laboratoires du paranormal... La photographie KIRLIAN... Télépathie de groupe, etc...
- De S.Ostrander et L.Schroeder.
Editions Laffont
- LE VAMPIRISME- De la légende au réel- R.Ambelain aborde le problème des comas prolongés et du prétendu vampirisme posthume.
- De R.Ambelain.
Editions Laffont.
- CHRONIQUES DES CIVILISATIONS DISPARUES- Le livre est composé d'articles parus dans la revue belge KADATH dont on connaît le sérieux.
- P.Ferryn et I.Verheyden.
Editions Laffont.
- A LA RECHERCHE DES MAYAS- ... Sur les traces de la civilisation fabuleuse laissée par les Mayas...
- V.Von Hagen.
Editions France-Empire.
- LES SECRETS DE L'ASTROLOGIE DU YI-KING- L'auteur tente de livrer au lecteur un manuel d'interprétation cohérent du Yi-King, livre le plus ancien de la tradition chinoise.
- Y.Thieffry.
Editions Elsevier.
- LES PENSEES COMMUNICANTES- L'auteur regroupe une somme de grands textes écrits par des chercheurs imminents, à propos de ce que l'on a appelé le "sixième sens".
- M.Damien et R.Louis.
Editions Tchou.
- LES EXTRA-SENSORIELS- ... Des calculateurs prodiges aux visions mystiques en passant par les surdoués, la peinture automatique, le génie, la folie et les rêves...
- Par un groupe d'auteurs.
Editions Tchou.
- FREUD ET L'OCCULTISME- Les écrits de FREUD ayant trait à l'occultisme sont méconnus? C.Moreau s'est attaché à les recenser et à dégager ce que pouvait être une approche psychanalytique de la divination, du spiritisme, de la magie, de la télépathie, etc...
- C.Moreau.
Editions Privat.
- CES MYSTERIEUX OVNI- L'auteur fait une synthèse des connaissances et observations concernant les objets volants non-identifiés, en France et dans le reste du monde.
- A.Ribera.
Editions De Vecchi.
- CHASSEURS D'OVNI- Sur un ton humoristique, la vie d'un groupement d'enquêtes dans le midi de la France. L'auteur relate les péripéties des chasseurs d'OVNI, enquêteurs des groupes

privés. Ecrit par le secrétaire général de l'ADEPS, un livre qui sort de l'ordinaire. Un reproche cependant, le manque de références des cas cités

Editions Albin Michel

De F. GARDES.

SERVICE DE PRESSE - ECHANGES -

PARAPSYCHOLOGIE - DIVERS -

-LES CAHIERS DE L'ETRANGE - n°4

- La comète dite de "HALLEY" (3),
- Actualité des templiers,
- Pour une parapsychologie sur le terrain.

-KADATH-n°21 - janvier - février 1977 -

- Les olmèques,
- Contribution à l'étude des mégalithes français (1)

-KRUPOTOS - n°3 - automne 76 - BP.114-69643-CALUIRE Cedex.

- Le problème des contactés.

-LA TRIBUNE PSYCHIQUE - 1^{er} trimestre 77 - (1, rue des Gatines - 75020 - PARIS.)

-ASTROLABE - n°12 - hiver 76 - revue du GERAS.

-REVUE DU MAGNETISME ET DU PSYCHISME EXPERIMENTAL - n°11-12-13 - (Lille)

UFOLOGIE-

-DU CIEL A LA TERRE - n°32 -novembre 76 (Genève) - n°33 -février 77.

-L'INSOLITE - n°4 - Bulletin des amateurs d'insolite (Mâcon) -Atterrissage à la Guiche.

-UFOLOGIA - n°7 -1^{er} trimestre 77 - C.F.R.U. (BP 1- 57600-FORBACH)

- Analyse d'un cas inédit en Moselle,
- Le triangle des Bermudes.

-LES EXTRATERRESTRES - n°1 - (St-Denis Les Rebaix - 77510 - REBAIS -)

- Atterrissage près de Montmirail (Marne),
- Interview d'Henry DURRANT,
- OVNI et l'hypothèse du champ de masse.

-VERONICA-n°6- octobre 76 - du groupe VERONICA - 3, rue de Baroncelli - 30 000 NIMES -

- Poitiers 76,
- Probabilités de voir des OVNI,
- A travers la presse.

-ADEPS - n°18

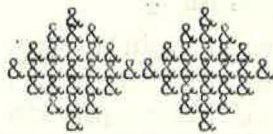
- Le point de vue de l'astronome,
- Croissant lumineux à St-Laurent du Var,
- Detecteur Moroizur MR1,
- Observation à AURIBEAU SUR SIAGNE.

-INFO-OVNI - n°spécial - du groupe 03100-Montluçon -

- Catalogue de la Creuse-1906 à 1976 (102 cas)- De Robert CATINAT -LDLN-CREUSE.

- UFO-INFO - n° 46 - decembre 1976 - (GESAG) :
 - Le Center for UFO Studies,
 - Le MUFON,
 - Observations du 1.7.76.,
 - OVNI à basse altitude à COGNIES - CHAUSSEE (59).
- INFORESpace - n°31 -SOBEPs -
 - L'étrange triangle des Bermudes,
 - Les grands cas mondiaux.Traces à Delphos,
 - L'aventure cosmique de l'humanité,
 - Dossier photo :LAS GUITAS (Argentine).
- APPROCHE - n°12 - SVEPS - Toulon -
 - Traces de MARLIENS (photo CSERU),
 - OVNI sur ORANGE,
 - Expérience en biocommunication,
 - OVNI ou oiseau?
- AUSTRALIAN UFO BULLETIN - août 76 : L'OVNI de MAUBEUGE,
 -novembre 76 : observations australiennes.
- APRO-BULLETIN - vol 25 -2 . Août 76
 - vol 25 -3 . Septembre 76:OVNI au-dessus de
 TEHERAN.
- UFO JOURNAL - n°104 - MUFON (U.S.A.)Nouvelle adresse : 103,
 Oldtown Rd - SEGUIN - TEXAS - 78155 - USA.
 -The Travis Walton abduction (1).
 -n°105 -
 -The Travis Walton abduction (2).
- BULLETIN DU GREPO - n°1 - Avenue Pablo Picasso - 84,SORGUES.
 -Observation à CARPENTRAS,
 -Atterrissage à PUGET SUR DURANCE.
- UFO-QUEBEC -n°8 (Canada).
 -Rencontre d'humanoïdes dans le parc de la GASPESIE,
 -Dossier:NAMUR 1955,
 -Les humanoïdes (2),
 -Un témoin sous hypnose.
- PILOTE PRIVE - n° 35 -
 -La détection des OVNI,
 - n°36 -
 - Y-a un truc (les photos truquées).
 -n°37 -
 -Photos d'OVNI : vrai ou faux?
 -n°38
 -RESUFO.
 - n°39
 -La chasse photographique.
- LDLN - n°160 - decembre 1976.
 -10 enquêtes,
 -l'étude spectrographique du phénomène OVNI.
 -n°161 - janvier 1977.
 -Les cheveux d'ange,
 -Existe-t'il une base sous-marine d'OVNI au large du VENEZU-
 ELA?
 -7 enquêtes dont l'OVNI de MAUBEUGE avec l'opinion de Claude
 POHER,et atterrissage avec traces dans le Nord.

- n° 162 - février 1977 -
- Les pièces du puzzle de J.P.PETIT
- 10 enquêtes.



-DECALAIRE - n° 1 - janvier 1977 -

L'actuelle formule de "VUES NOUVELLES" qui a dû surprendre plus d'un lecteur.

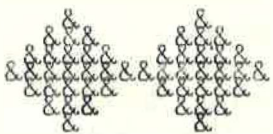
Un extrait de l'éditorial remplace avantageusement tout commentaire. Même séparé de son contexte (mais cela a-t'il de l'importance ?) il garde toute sa saveur.

"Tout en superposant de façon parfaitement orthogonale, des Prothèses Intellectuelles, sortes d'épicycles, qui CONDAMNENT à la MARGINALITE, à l'Etat POETIQUE et à la FONCTION CHIMERIQUE, TOUS LES AUTRES DEVENIRS STATISTIQUES DE LA LOGIQUE DU VIVANT".

Le lecteur pourra heureusement reprendre son souffle grâce à un article de F.LAGARDE.

Comme on le voit l'affaire se complique!!....

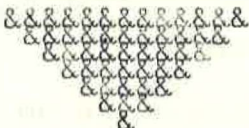
Pour terminer, une critique bibliographique : "DES LIGNES ET DES MOTS" résume bien l'état de DECALAIRE.



PARUTION DERNIERE MINUTE.

-PREMIERES ENQUETES SUR LES HUMANOIDES EXTRATERRESTRES.

- De : Henry DURRANT.
- Editions R.Laffont.



- 9 - DOSSIER ENQUETES -- ATERRISSAGE A PUGET-SUR-DURANCE - (Vaucluse)

Enquêteurs : J.P.TROADEC d'Orange.
 : R.FRANCHINO de Lauris.

Date de l'observation : 16 mai 1976 à 16h00

Lieu de l'observation : sur la commune de PUGET-SUR-DURANCE (Vaucluse),
 quartier de la Baronne.
 L'engin était sur l'îlot de la Durance qui se
 trouve en face de "La Baronne".

Témoins : -Mr. et Mme B. et leur fille, résidant à LOGIS-NEUF, dans les
 Bouches du Rhône.
 Profession : agriculteurs.

-Mr. P., habitant LE PUGET (84), exploitant de la région honora-
 blement connu.

Origine de l'information :

J.P.TROADEC avait fait paraître, dans le journal local, un arti-
 cle relatant une observation d'OVNI ayant eu lieu le 15 mai 1976, à Oran-
 ge. (cf LDLN). J.P.TROADEC précisait son adresse afin de faire appel
 aux témoins.

Mr. P. avait parlé de son observation à un ami, lequel avait lu
 l'article du journal. Son ami lui demanda alors s'il était possible de
 prévenir Mr. TROADEC; Mr. P. acceptant, c'est donc son ami qui prévint l'en-
 quêteur.

(L'article paru dans le Provençal du 1^{er} juin 1976 avait pour
 titre : "3 orangeois ont vu le 15 mai un OVNI à 23h30".)

L'enquête :

Les enquêteurs ont seulement pu rencontrer Mr. P. qui habite la
 région, alors que les 3 autres témoins résident dans les Bouches du Rhô-
 ne. Cependant, J.P.TROADEC a pu contacter ces derniers par téléphone et
 leur déclaration correspondait au témoignage de Mr. P.

C'est ce dernier, en effet, qui fut le plus choqué par son ob-
 servation.

D'abord, parceque cela se passa en face d'une de ses terres,
 dans un endroit qu'il connaissait bien et où, à l'accoutumée, il n'y a-
 vait rien. De plus, il se souvenait de l'affaire de VALENSOLE (1965) qu'
 il avait lue dans les journaux de l'époque.

Il souhaitait avoir la chance, un jour, de voir un de ces mys-
 térieux engins. Quand, dans un journal, il avait l'occasion de lire un
 article sur les OVNI, il le faisait avec plaisir sans pour autant être
 un fanatique de ce genre de phénomènes car c'était, et c'est toujours de
 très loin que le phénomène OVNI l'intéresse.

Quant à la famille B. ne connaissant pas les lieux, puisqu'elle
 y venait pour la première fois, son étonnement fut moindre.

Le domaine des OVNI n'intéressant pas du tout les B., l'évène-
 ment du 16 mai est pour eux une affaire classée.

LES FAITS :

Mr. P. a décidé de vendre une de ses terres qui se trouve en
 bordure de la Durance. Les acheteurs en sont les B. Ils viennent le di-

manche 16 mai 1976 voir Mr.P. à PUGET. Après être arrivés au domicile de ce dernier, ils décident tous les quatre d'aller visiter le terrain. Ils y vont un peu avant 16h00 à bord de la voiture de Mr.P. .

Le temps est au beau, ce jour-là, sans nuages; le soleil radieux, il n'y a pas de vent. Les terres de M.P. sont cultivées et isolées aussi. Les voyageurs ne rencontreront donc personne sur leur chemin, ni aucun animal (ils n'en ont d'ailleurs pas non plus avec eux.)

Vers 16h00, ils arrivent au bord de la Durance après avoir emprunté un chemin pierreux en quittant la départementale qui mène à Caillaud. A l'extrémité, le chemin fait une courbe sur la gauche, puis longe la rivière. Juste avant d'aborder cette courbe, Mr.P. , au volant de sa voiture voit, à sa droite, sur un îlot de la Durance, situé à cet endroit, un objet en forme de dôme, de couleur rouille. Il observe le phénomène quelques instants, la voiture continuant à rouler. Il est seul à l'avoir observé. Mais quelques mètres après, il fait marche arrière pour revoir la scène en détails. Les B. peuvent alors voir aussi l'objet.

Il est situé à une centaine de mètres d'eux, et ils sont séparés de lui par le bras d'eau de la Durance. Il est posé sur le sol et parfaitement immobile. Sa teinte est donc rouille. Sur le dessus du dôme, il y a une petite coupole de la même couleur que le reste de l'engin. On ne distingue pas bien la base, cachée par de petits arbustes et de l'herbe.

Néanmoins, une petite brise faisait osciller les arbres environnants et, par moments, permettait de voir, sur la petite coupole du sommet, un reflet argenté.

Aucune vie aux alentours, tout semblait figé. L'appareil paraissait métallique et parfaitement solide. Aucune infrastructure n'était visible. La partie de la coupole aperçue ne laissait voir aucune ouverture, ni hublot, ni rivet. Le tout était d'un seul bloc.

Mais les B. n'étaient pas venus pour assister à ce spectacle; le but de leur visite était d'aller voir ce terrain, Mr.P. repartit alors et les 4 personnes continuèrent à faire le tour de la terre.

Mr.P. restait troublé; depuis tant d'années passées ici, c'est la première fois qu'il voit quelque chose sur cette petite île; surtout ayant cette apparence. Il ne pensa pas à une soucoupe volante ou OVNI mais il décida qu'une fois les B. repartis, il reviendrait avec une paire de jumelles pour mettre cette affaire au clair.

La conversation dévia vers un tout autre sujet et Mr.P. finit par oublier l'objet observé. Il y repensa seulement tard dans la nuit, avec le regret de ne pas être retourné sur les lieux.

Cet oubli s'explique aisément chez Mr.P. qui n'est pas un passionné de ce genre de phénomènes et qui, ce jour-là, avait une grosse affaire à traiter: la vente de son terrain.

Le lendemain matin, il prit ses jumelles et redescendit au bord de la Durance. Mais à l'endroit précis où fut vu cet objet, il n'y avait plus rien. L'inconnu était reparti: c'est à ce moment-là qu'il commença à penser à une soucoupe volante.

Notes des enquêteurs :

Les enquêteurs purent se rendre sur les lieux seulement un mois après.

C'est trois semaines après l'observation qu'il avaient été prévenus et ils ne purent se libérer immédiatement. Dans ces conditions, il ne fut pas question de ramasser d'échantillons de terrain, un laps de temps trop long s'étant écoulé.

En remontant 300m plus haut, les enquêteurs équipés de bottes purent traverser la rivière.

D'après la description du témoin, ils purent se rendre compte de la dimension de l'objet. Il atteignait la cime des arbres et s'avancait jusqu'à un point précis. Les arbres mesurant un peu plus de 3m40 et le point en question se trouvant à 10m, la hauteur supposée de l'engin serait donc de 3m40 pour une largeur d'une dizaine de mètres.

Aucune trace ne fut décelée si ce n'est une dizaine de marques de pneus. Sachant qu'il n'y a aucun moyen praticable pour un véhicule terrestre normal d'accéder sur cette île, on pouvait supposer le passage de véhicules militaires amphibis. Le témoin aurait-il confondu un véhicule militaire avec un OVNI? Ces traces le laissaient supposer.

Mais après une petite enquête auprès de la mairie de PUGET et de sa gendarmerie ainsi qu'auprès de la mairie de LAURIS, il s'avéra qu'il y avait eu effectivement des manoeuvres militaires sur cet îlot: manoeuvres assez importantes, ce qui explique les très nombreuses empreintes de pneus observées, et qui venaient de la rivière.

Mais ces manoeuvres avaient cessé le 14 mai, alors que l'observation a été faite 2 jours après. Ce qui fut vu cet après-midi du 16 mai était donc bien un engin inconnu.

Mais si cet objet laissa des traces, elles ne furent pas visibles parmi toutes ces marques de pneus. D'autre part, certaines branches d'arbre étaient cassées, mais était-ce par les engins militaires ou l'objet inconnu, il est impossible de trancher.

Commentaires :

Du fait de la couleur rouille de l'engin, et de son immobilité, la famille B. pensa à une vieille cabine de camion abandonnée. Les B., en effet, ne connaissant pas les lieux, ignoraient que l'îlot était désert.

Peut-être parce qu'ils ne se connaissaient pas les uns les autres, chacun garda ses conclusions personnelles pour soi lors de l'observation qui dura environ une minute. Ils observèrent de l'intérieur du véhicule, celui-ci étant arrêté, mais le moteur restant en marche.

Ni sur le moment, ni par la suite, les témoins ne ressentirent d'effets qu'ils soient d'ordre physique, physiologique ou psychologique.

Pas d'effets non plus, sur la voiture ou sur les montres.

La région ne présente aucun caractère particulier tant du point de vue sous-sol qu'industriel (1). Il n'y a pas de ligne à haute tension à proximité de l'endroit de l'atterrissage.

En conclusion, nous pouvons dire qu'il s'agit là d'un cas à verser au dossier OVNI et l'on ne peut que regretter que les témoins n'aient pas prêté plus attention au phénomène.

(1) - Seulement quelques petites failles géologiques de quelques KM de long, un peu au-dessous de la Durance, et qui s'étendent du N.E. vers le S.O.

...

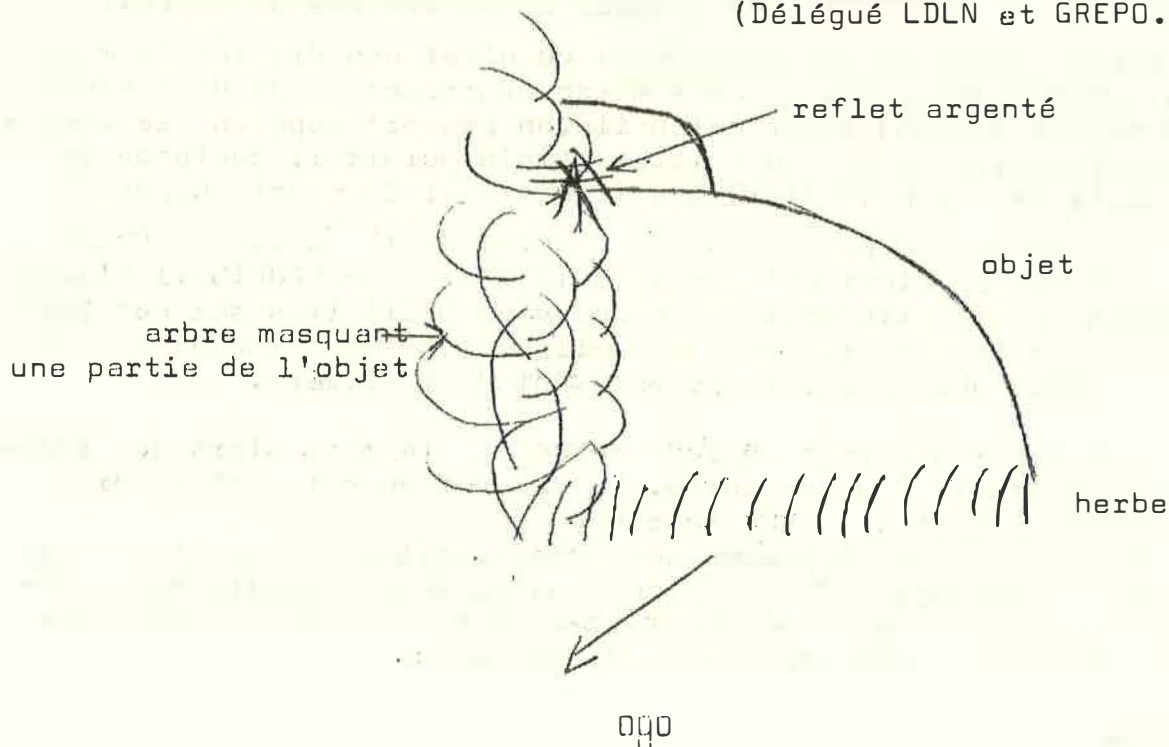
N.B. Mr. P., témoin principal de l'observation, puisque c'est lui qui y prêta le plus d'attention, a décrit ce qu'il a vu avec le maximum de détails. Le lendemain de l'observation, il avait même fait un croquis de l'engin afin de ne pas perdre l'image de ce qu'il avait vu.

Très coopératif, il guida les enquêteurs sur les lieux sans difficulté.

Ne recherchant aucune publicité, et craignant de passer pour un fou (sic), il n'avait pas parlé de son observation à son entourage.

J.P. TROADEC.

(Délégué LDLN et GREPO.)



-ENQUETE A CHOMERAC - Ardèche -

Date de l'enquête : 20 janvier 1977.

Date de l'observation : 31 decembre 1976 - Heure: 23h/23h30mn environ.

Lieu de l'observation : Commune de CHOMERAC (Ardèche). Quartier Bellevue. A environ 8 kms de Privas -Déviation Sud-Ouest Chomérac.
Carte Michelin N° 76 - Pli N°20.

Témoins : Mme M., retraitée.
Melle B., lycéenne en terminale.
(Anonymat demandé.)

Description des lieux :

Une maison récente derrière laquelle s'élève une colline surmontée d'une muraille; derrière la colline peu élevée, un champ s'étend en direction de CHOMERAC centre village.

Sur l'autre face de la maison, la déviation de CHOMERAC rejoint la route du village.

L'observation a eu lieu côté colline.

Météo : D'après les témoins, le temps était assez beau avec quelques nuages ce soir-là.

Observation :

Mme F. dormait dans son lit, il était environ 23h/23h30, ce 31 decembre; par sa fenêtre, une lueur la fit se lever. Mme F. a appelé sa

petite fille Melle B. (17 ans environ), car une boule blanche-rouge-jaune était visible au-dessus de la muraille, sur la colline, derrière la maison. Cette lueur a été comparée à une boule de feu par le témoin, Mme F. Elle était à environ 400/500 mètres des 2 témoins.

La sphère, d'abord claire, a rougi au bout de quelques secondes (3 à 5 secondes) et cela à quelques mètres de la première apparition, mais sans que les témoins aient observé ce déplacement. Puis, cette sphère rouge est montée avant de disparaître derrière la colline, donc probablement en direction du nord ou de l'est, ou bien nord-est.

Puis, de nouveau, les témoins ont observé une boule claire à quelques mètres de l'emplacement de la rouge.

Cette boule claire a disparu subitement sans que les témoins la voient disparaître.

Le phénomène, d'après les témoins, a duré de 10 à 30 secondes.

Les boules semblaient à ras de terre, peut-être même posées, d'après Mme F.

Une visite à la colline ne m'a rien fait apparaître, pas plus que dans le champ, et cela, le lendemain de l'enquête.

D'après les témoins, ces boules (eux, ont prononcé: "cette boule") devaient avoir plusieurs mètres de diamètre. Elles étaient circulaires.

Les témoins ont déclaré ne pas avoir eu peur, et Mme F. pensait, au début de l'observation, à des feux d'artifice de jeunes qui s'amusaient, mais a été étonnée de ne pas les entendre éclater.

Fait annexe :

Une coupure de courant a été observée 20 mn avant l'observation de Mme F. et de Melle B., sur le secteur. Aucune indication en ce qui concerne le rétablissement du courant.

Observations de l'enquêteur :

1. Une observation a été faite une heure plus tard, environ, dans la direction indiquée par Mme F., lors de la disparition de la sphère rouge; cela à quelques kms à vol d'oiseau, de CHOMERAC, le 1^{er} janvier, vers 1h30 mn. (Voir enquête à CREYSSEILLES)

2. D'autres personnes ont vu ce phénomène sur CHOMERAC, mais malgré mes recherches, il m'a été impossible de les retrouver pour l'instant.

3. Alors qu'elle habitait CHOMERAC, mais dans le quartier d'Aurenche, vraisemblablement en septembre 1975 environ, un soir, vers 21h ou 22h, Mme F. avait déjà observé une grosse étoile de couleur rouge-orangée. Après quelques secondes d'observation, l'étoile a disparu de façon extrêmement rapide, contre St-Sauveur-de-Montagut et fut cachée par les nuages.

4. Mr. B.; le père de l'un des témoins, m'a dit en avoir parlé à Mr. L., professeur à l'E.N. de PRIVAS et maire de la commune d'AJOUX (Ardèche); Mr. L. aurait assisté à un phénomène OVNI, il y a quelques années.

Enquêteur : J.P. PATTARD. (Privas)

-OBSERVATION A CREYSSEILLES - Ardèche -

Date de l'enquête : 19 janvier 1977.

Date de l'observation : 1^{er} janvier 1977 - Heure : 1h30 mn environ.

Lieu de l'observation : CREYSSEILLES - 7 km de PRIVAS. Objet visible dans la vallée du Mezayon (ruisseau), au-dessus du lieu-dit "Bois-Laville".
Carte Michelin n° 76 - pli n° 19 .

Témoins : Mr. et Mme B; leurs 3 enfants scolarisés à Privas.

Météo : D'après les témoins, il avait plu le matin du 31 décembre, mais il faisait beau au moment de l'observation.

Observation :

La famille B. monte en voiture après avoir passé le réveil-
lon et joué aux cartes chez les parents de Mr. B à CREYSSEILLES; il est environ 1h30 en ce premier jour de l'année.

En plein sud, dans la vallée du Mezayon (ruisseau important lors des pluies) une lueur attire leurs regards! On y voit comme en plein jour", ont alors déclaré les témoins, "une boule immobile rouge flamme diffuse une lumière rosée".

L'objet a été observé pendant 10 mn, c'est-à-dire, au cours d'une partie de leur voyage retour à leur maison. Puis, selon les témoins, il a disparu subitement (d'après leur récit, il semblerait pourtant qu'ils ne s'en soient plus occupé après quelques instants et, d'autre part, la route comporte de nombreux virages qui ont pu la leur cacher.).

Par moments, la lueur de la boule était plus vive. L'objet se trouvait à une distance de 1 à 1,5 km des témoins.

Selon les témoins, la boule n'a pu partir qu'en direction de PRANLES ou du MOULIN A VENT (est).

Notes de l'enquêteur :

1. C'est la première fois que la famille B. est témoin d'un tel phénomène. Elle n'a manifesté aucune peur, tout juste un peu d'étonnement. Mme B. a pensé qu'il s'agissait de signaux.

2. Lors de ma visite, Mme B. m'a signalé connaître une personne qui, le même jour a observé une boule (Voir enquête CHOMERAC, Mme F.).

3. Les 2 familles se connaissent et ont parlé de ce phénomène. S'ils avaient été seuls à voir cette boule, les B. ne m'en auraient pas parlé.

Enquêteur : PATTARD J.P.
(Privas)

-OVNI A COMBOVIN - Drôme-

Date : 1^{er} janvier 1977.

Heure : 19h15 à 19h45.

Lieux : entre Chabeuil et Combovin, D.154 (boule blanche lumineuse), puis, toujours sur la D.154, à 3 km de Combovin.

Témoins: au lieu-dit "Porteléore".

OVNI : au lieu-dit "La Serre".

Carte d'état-major: Charpey 5/6.

Carte Michelin 77 - pli 12.

Conditions atmosphériques : nappe de brouillard, couche nuageuse à 1000 mètres.

Témoins : Mr.P., 47 ans, employé au COOP de Valence, comme responsable de la publicité ; Mme P.

Les faits :

Le samedi 1^{er} janvier 1977, Monsieur et Madame P. se rendaient de Valence à Combovin, chez des amis.

Le témoin : " Nous avions quitté Valence à 19h15, pour nous rendre à COMBOVIN près de CHABEUIL. Nous emmenions notre chienne, (une caniche Abricot) qui était en période pour l'accouplement. Juste après CHABEUIL, ma femme me fit remarquer, qu'au dessus de notre véhicule, il y avait une grosse étoile qui nous suivait à haute altitude, elle était plus grosse que l'étoile Polaire. Seule ma femme l'a aperçue, moi je conduisais et je lui ai répondu bêtement: " je suppose que c'est un hélicoptère de la base de CHABEUIL (A.L.A.T.), qui n'est pas loin de là". "

Note de l'enquêteur :

L'étoile lumineuse vue par Mme P; se trouvait à sa droite et au sud et pouvait très bien être "SIRIUS" visible au-travers de la couche nuageuse. Mais ceci n'explique pas l'observation du retour.

Texte de l'enquête selon l'enregistrement sur magnétophone :

Témoin : "Peut-être a-t'il allumé ses phares pour atterrir?

Mais ma femme maintient que c'était autre chose, car c'était plus gros que les feux de positions d'un hélicoptère, ou qu'une étoile et ça descendait; je n'ai pas voulu m'arrêter, car je ne croyais pas à ces histoires d'"objets volants non identifiés", mais au retour, 1/4 d'heure après, ma femme me dit: " C'est par là, car il y a des travaux sur la route. "

Note de l'enquêteur: en réalité, il s'agit d'une coulée de boue et non de travaux, un champ fraîchement labouré se trouve à gauche de la route.

T: Ma femme a voulu que je m'arrête pour voir si il y avait quelque chose. Donc, je me suis arrêté, nous regardons le ciel, sur le moment: rien, mais sitôt tournés vers la gauche, nous avons aperçu dans le champ en contrebas, (??? en réalité le champ monte en altitude),

à environ 300 ou 400 mètres, cet éclairage qui nous donnait l'impression d'être sur un stade de foot-ball; cela éclairait presque 200 m au sol, et l'engin pouvait être à 200 mètres du sol!

Note de l'enquêteur : En réalité l'objet ne pouvait se trouver qu'à 20 ou 30 mètres d'altitude, le haut de la colline étant visible derrière l'OVNI.

T.: "J'ai pris comme repère le haut de ma portière pour voir si cela bougeait, car nous sommes restés là 8 à 10 minutes.

J.L.R.: Quelle heure était-il?

T.: là, 19h45, c'était le retour.

J.L.R. : Vous avez arrêté votre voiture?

T. : Oui.

J.L.R. : Vous n'avez pas constaté d'anomalie dans le fonctionnement de celle-ci?

T.: Absolument pas, rien.

J.L.R. : Vos phares marchaient?

T.: Oui, bien, et nous avons observé l'appareil -ce que nous considérons comme un appareil, immobile à 150 mètres de hauteur, ou 200 environ. Je vais vous dire pourquoi je suis précis dans mes déclarations: je suis allé sur le terrain, de jour, le 3 janvier, et je me suis aperçu que, regardant de ma portière, par rapport au champ visuel, et étant donné que le pré monte légèrement, je voyais la masse lumineuse au-dessous du niveau de l'horizon qui se trouve être le sommet de la colline."

Note de l'enquêteur : Le sommet de la colline est à 365m, l'objet et son halo lumineux se trouvaient dans un champ en contrebas, altitude 350 mètres, mais près du sol, car s'il s'était trouvé à 200m au-dessous du champ, le témoin n'aurait pu voir le haut de la colline derrière la forme lumineuse.

T.: "Donc, après avoir observé l'engin, j'ai effectué deux appels "phares-codes", ma femme me dit: "la voiture bouge!", je lui dis: "non, car j'ai mis le frein à main", c'était l'objet qui s'élevait, il est parti vers la droite, puis à gauche, au sud, à une vitesse fantastique, en trois secondes.

Enquêteur : Pouvez-vous nous décrire cet objet?

T.: Alors là, non, logiquement, sincèrement, non; mais ce que j'ai signalé à la brigade de gendarmerie, c'est qu'au-dessous, il y avait comme une grosse flamme rouge (au-dessous de la forme centrale).

E.: Est-ce que cela vous a paru très grand?

T.: De par le halo qui entourait l'appareil et qui pouvait avoir 200m, l'objet central pouvait faire de 30 à 40 mètres ... 25 mètres, mais pas moins.

E.: L'objet central était-il une masse plus sombre ?

T.: Oui, comme métallique, et plus sombre que le halo; ma femme me fit remarquer sur le côté gauche, comme une traînée sombre de condensation.

La femme du témoin : ...Ou plutôt comme une barre sombre et métallique. (voir dessin)

E.: Vous êtes formel sur la durée de l'observation ?

- T.: Oui, entre 8 à 10 mn, peut-être un peu moins, cela peut varier entre 5 à 10 mn. Ce qui m' a surpris, c'est au retour, quand j'ai vu l'objet au-dessus du champ, je me suis dit: " c'est pas possible ce truc-là en l'air qui jette ce faisceau lumineux!"
- E.: Votre chienne, Monsieur, l'aviez-vous dans la voiture?
- T.: Non, mais nous avions "Sophie", la chienne de nos amis; "Jemmy" était restée à Combovin.
- E.: A-t'elle manifesté des signes d'énervement? Avait-elle une attitude craintive, a-t'elle aboyé?
- T.: Non pour "Jemmy" à l'aller, mais au retour "Sophie" bougeait beaucoup, elle est très exubérante.
- E.: Quand vous êtes rentrés chez vous, est-ce que vous vous sentiez dans un état normal?
- T.: Nous étions glacés.
- E.: Avez-vous bien dormi?
- T.: Oui, cela ne nous a pas gênés.
- E.: Avez-vous eu mal aux yeux, ces derniers temps?
- T.: Mme P.: Hier toute la journée (le 3.); Mr.P.: moi aussi j'ai mal aux yeux; Mme P.: comme si j'avais pleuré; Mr.P. s'adresse à sa femme: alors, qu'est-ce que je t'ai signalé, avant-hier soir, qui me faisait mal? Mme P. : moi, c'est hier, on aurait dit que mes yeux me brûlaient; Mr.P.: moi, je me suis passé du produit, mais je ne fais pas de relation avec l'observation, c'est une coïncidence.
- E.: Dans votre véhicule, avez-vous ressenti des picotements, des fourmillements?
- T.: Non, absolument pas.
- E.: Personne n'est passé sur la route, à ce moment-là?
- T.: Non, il y avait une nappe de brouillard.
Mme P.: Cette nappe était au ras du sol, mais pas en hauteur.
- E.: Ce brouillard était-il naturel?
- T.: Oui.
- E.: Par rapport à l'objet, où était le brouillard?
- T.: Sur la route, en plusieurs endroits, et ce qui me fait dire que l'éclairage était aussi opaque, c'est qu'il y avait peut-être du brouillard à cet endroit-là (sous l'objet).
- E.: Vous avez vu partir l'objet; de quelle couleur était-il?
- T.: Brillant, il s'est élevé légèrement, a diminué de grosseur, puis il est parti sur la droite, puis vers la gauche en faisant un angle de 180° à une vitesse fantastique, fulgurante, plus vite qu'une étoile filante.
- Note de l'enquêteur : Vers le sud-ouest, en direction de BARCELONNE (un petit village).

Constatations sur les lieux :

Pas de traces, pas de magnétisation du terrain ni des fils de clôture voisins.

Effets secondaires :

Sur les lieux, Mme P. déclara que sa montre, bien que remontée, a avancé de 30 minutes en un quart d'heure, les 3 et 4 janvier. Le 4, Mme P. attendait un car à 10h30 et, regardant sa montre qui avait été remontée un quart d'heure plus tôt, elle constata que celle-ci marquait 10h55.

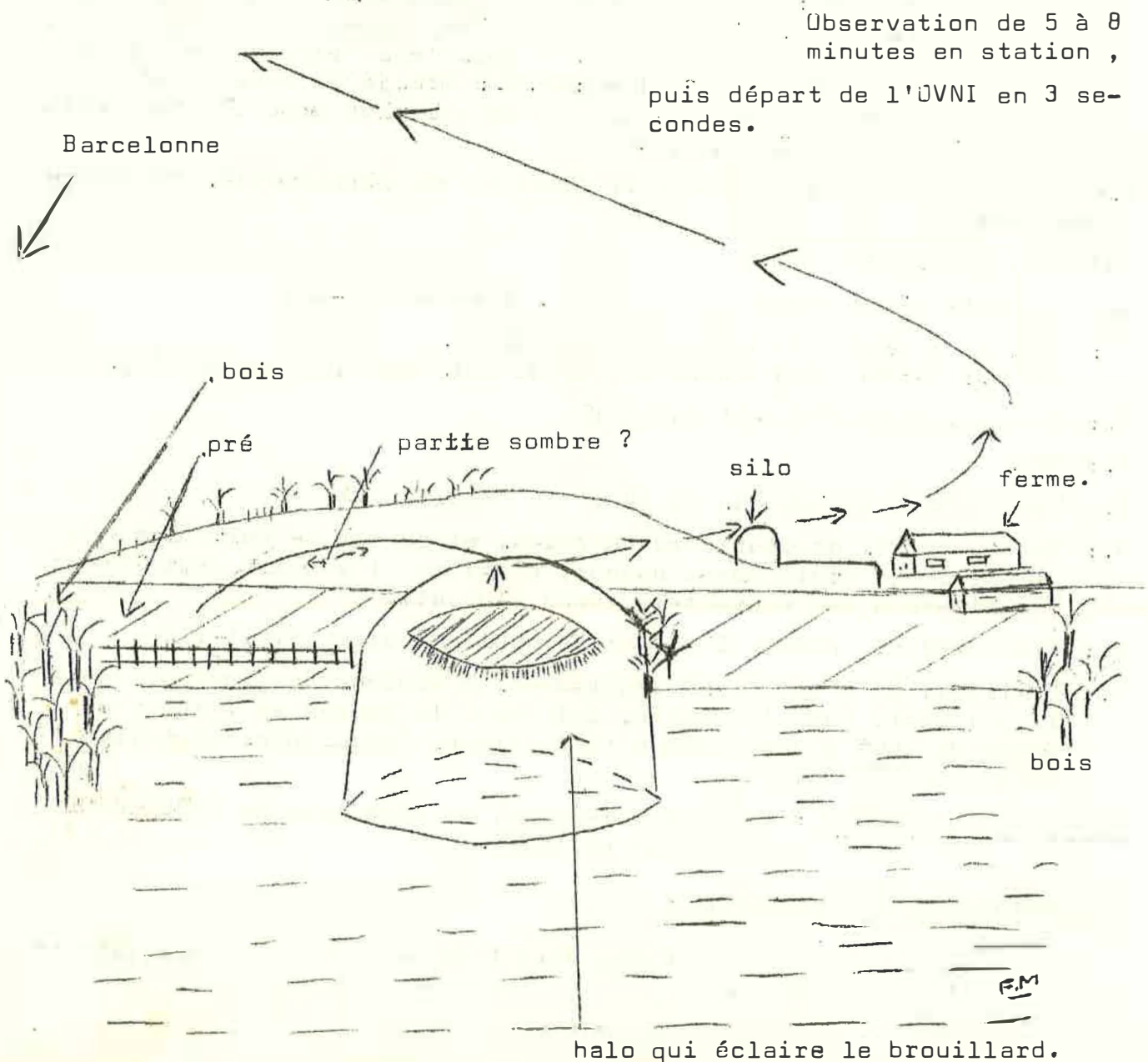
Notes diverses :

- Les témoins ne perçurent ni bruit ni odeur.
- La base aérienne de CHABEUIL se trouve à 7 km du lieu d'observation.
- Rappelons que le 26.9.1954, à 5 km de là, eût lieu un atterrissage avec présence d'humanoïde .

080

Enquête de J.L.RUCHON et M.FIGUET - les 4 et 5 janvier 1977

080



-ENQUETE A MARCOLS-LES-EAUX - Ardèche -

Date de l'observation : 1^{er} janvier 1977. Heure : 20h à 20h30

Lieu de l'observation : MARCOLS LES EAUX - Ardèche. Carte Michelin n°76, pli 19.

Nombre de témoins : 4.

Les faits :

Le 1^{er} janvier 1977, la famille B. regardait la télévision. Alors qu'il sort dehors, Mr.B. observe en direction du nord-ouest une boule lumineuse de couleur orangée qui avance lentement en suivant une trajectoire nord-est/sud-ouest. Il appelle ses fils et sa femme qui, à leur tour peuvent observer le phénomène.

Cette boule lumineuse, d'un diamètre apparent égal à un ballon de foot-ball, se déplace en-dessous du plafond nuageux (environ 1200m).

Un des fils de Mr.B. va chercher ses jumelles (grossissement 6 fois), mais celles-ci ne lui permettent pas de distinguer de détails, si ce n'est un léger scintillement et une traînée dans le sillage de l'objet que les témoins attribuent à une légère brume.

L'objet n'a pas de halo.

Les témoins estiment sa distance à 3 km, car il était visible devant la crête dite de "MES".

En 20 minutes, environ, l'objet disparaît au-dessus des crêtes, à la hauteur de MEZILHAC (altitude 1100m).

Sa vitesse paraissait constante et sa couleur non plus que sa forme n'ont varié durant toute l'observation.

Mme B. est retournée voir la télévision, Mr.B. est rentré plusieurs fois à cause du froid mais les 2 fils ont suivi le déplacement de l'objet jusqu'à sa disparition derrière les crêtes.

Les témoins n'ont entendu aucun bruit mais ont signalé que la rivière, alors en crue, aurait pu couvrir un bruit éventuel.

Mme B. n'a pas remarqué d'anomalie sur la télévision.

Les témoins n'ont pas d'animaux et les chiens du voisinage n'ont pas eu de réaction.

Les témoins sont habitués à voir les manoeuvres des avions à réaction de la base d'ORANGE (parfois à basse altitude).

Aucune confusion n'était possible.

Enquête de D.DUQUESNOY.

080

-OBSERVATION A MONTMIRAL - Drôme -

Date : Le 1^{er} janvier 1977. Heure : 20h00

Lieu : Lieu-dit "LES BRUDEAUX" MONTMIRAL - 26100 -
 Carte d'état-major au 1/25000 - ROMANS-SUR-ISERE -1-2 .
 Carte Michelin 77, pli 3 .

Conditions atmosphériques : temps couvert.

Nombre de témoins : 5

Les faits :

Vers 20h00, Mme O. ramassait du linge à l'étendage, elle appela son mari: "vient voir cette étoile bizarre". Mr. O. va chercher ses amis et c'est 5 personnes qui observent le phénomène. Un gros point lumineux, scintillant beaucoup est visible vers l'Ardèche en direction de LEMPS.

Ce point lumineux descend lentement en feuille morte pendant 5 minutes environ, puis semble remonter. C'est à ce moment qu'il part à une vitesse fantastique vers l'ouest, à l'horizontale.

Enquête : M. FIGUET. Le 9.1.77.

080

-OVNI SUR VALENCE - Drôme - Enquête de D.DUQUESNOY.

Date de l'observation : Le 13.1 .77. Heure : 19h50 à 20h.

Lieu : Valence (Drôme)

Les faits :

Alors qu'il était sur le toit pour observer le ciel, Mr.B. qui n'avait rien vu, redescendit par une lucarne. Au moment où il allait refermer celle-ci, Mr.B. aperçut un point lumineux jaune vif qui grossissait, il était situé à 30° O.N.O. Le témoin redescendit chercher sa lunette, mais à son retour, ne vit plus rien. Il s'installa cependant pour observer à nouveau et, au bout de quelques minutes, vit réapparaître la lumière à gauche de la première apparition.

Son diamètre apparent était le quart de celui de la Lune; l'objet n'était pas nettement délimité, augmentant et diminuant de volume.

Vue avec la lunette (grossissement 100 fois), la lumière occupait la moitié de l'objectif, mais deux formes étaient visibles.

De couleur jaune dans leur taille maximum, les deux formes se rapprochèrent pour n'en former plus qu'une seule qui n'était plus qu'un point rouge, lequel disparut après s'être déplacé vers la gauche.

Les deux formes réapparurent plus loin, au maximum de leur volume (comme précédemment: un seul objet était visible à l'oeil nu et deux à la lunette); et après avoir effectué la même manœuvre, l'OVNI disparut.

Le témoin observa 5 fois ce même phénomène pendant les 10 mn que dura son observation.

Décomposition du phénomène :

1. Vision à l'oeil nu d'une forme lumineuse jaune vif.
2. Réapparition de la lumière, diminution de volume et disparition.
3. Observation à la lunette: 2 objets se fondant l'un dans l'autre pour disparaître ensuite.
4. Même manège répété une fois, l'objet s'étant déplacé sur la même horizontale que la première fois.
5. Même phénomène plus bas.

NOTA: Cette apparition est à rapprocher de celle de NOVES le 12.1.77 (voir dossier observations) où 2 "étoiles" blanc-jaune viraient au rouge pour disparaître ensuite.

LE JEUDI 14 MARS
1974, MADAME X...
RENTRE DE
"ST HILAIRE - EN-
ROYANS" POUR
REGAGNER SA
FERME A "LA
MOTTE - FANJAS".

IL EST 2H00
DU MATIN...

A LA SORTIE DE ST NAZAIRE EN ROYANS,
ELLE APERÇOIT UNE LUMIERE ECLAIRANT
LES ARBRES ET LA ROUTE...

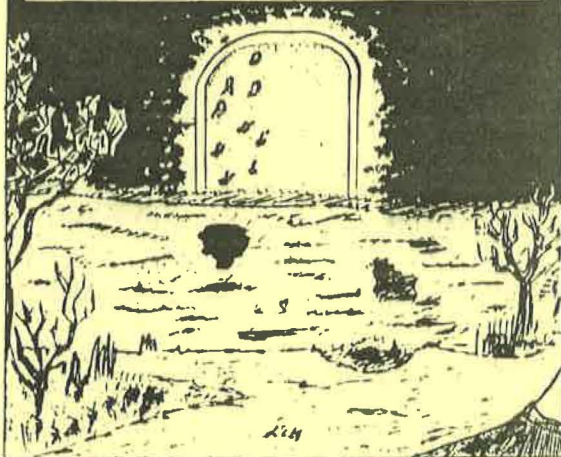


Tiens! un ca-
mion qui descend.
Serrons nous à
droite!...

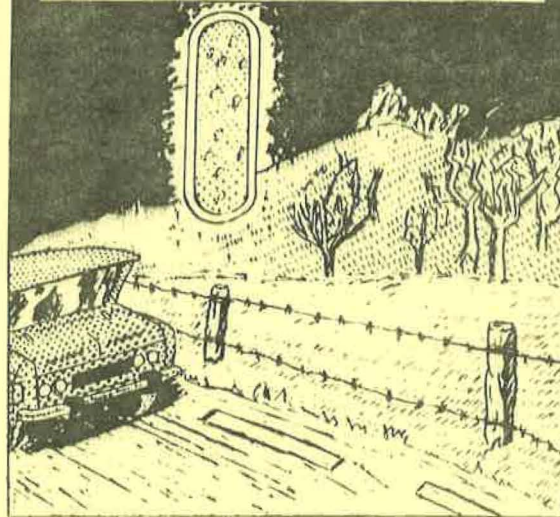
Personne!... Le camion a dû
certainement se garer dans la
carrière qui est au-dessus!



MAIS CE N'EST PAS UN CAMION QU'ELLE
TROUVE DEVANT LA CARRIÈRE...
M^{me} X... PASSE SA 3^{ème} VITESSE ET
ACCELÈRE...

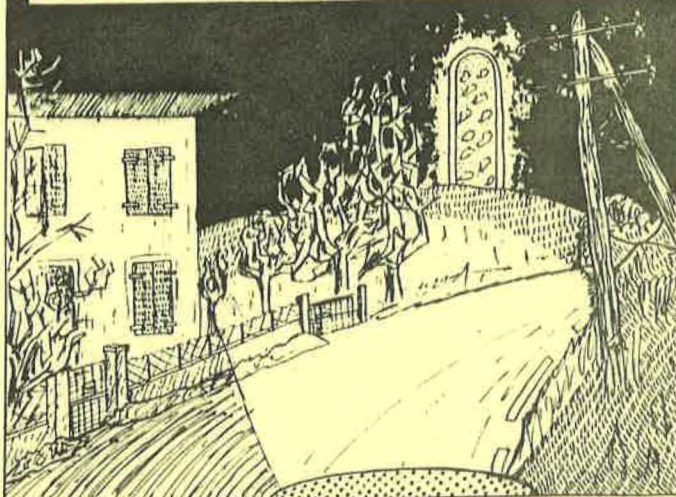


MAIS 300 METRES PLUS LOIN, UN
AUTRE SPECTACLE L'ATTEND...

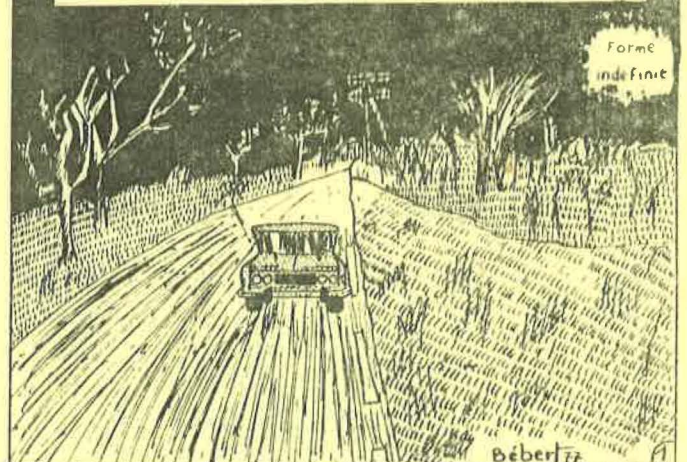


LA FORME SUIV
UNE TRAJECTOIRE
PARALLELE A
LA VOITURE,
EN AVANT DE
LA COLLINE
QUI DOMINE
LE PRÉ...

L'OBJET APPARAÎT D'ABORD AU DESSUS
DE LA FERME "RIETIERE". TUIS AU DESSUS
DE LA BUTTE, A GAUCHE DE LA ROUTE...

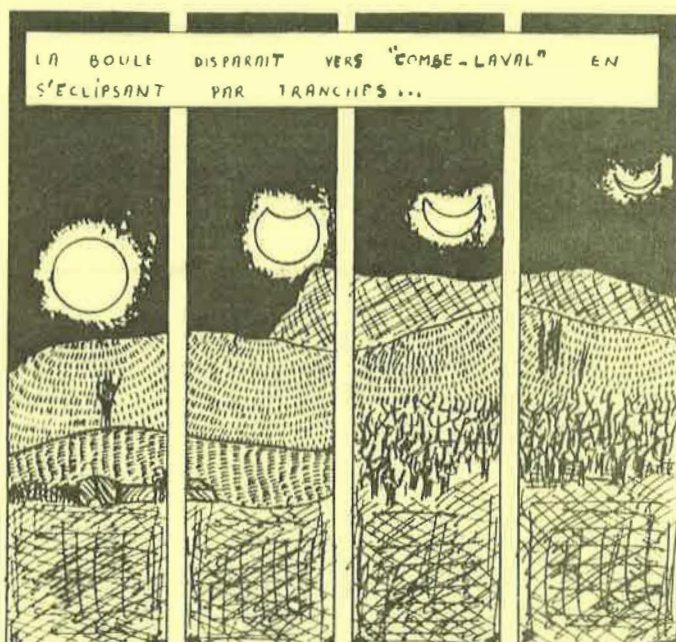
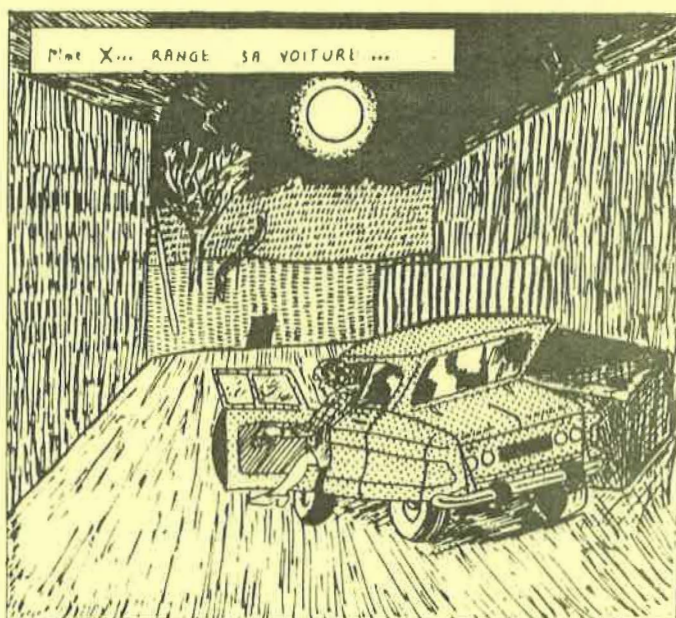
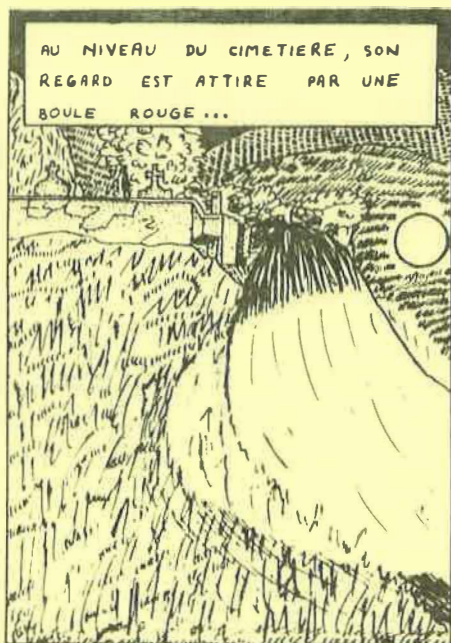


AU NIVEAU DE LA BUTTE, LA ROUTE
FAIT UN VIRAGE A 90°. A 200 METRES
DU VIRAGE, M^{me} X... REVOIT UNE FORME
EN FACE D'ELLE...



Forme
indéfinie

Bébert



LE TEXTE COMPLET DE NOTRE ENQUÊTE A ÉTÉ PUBLIÉ DANS LA REVUE "LUMIÈRES DANS LA NUIT" N° 156 Juin-Juillet 1976.
Le crayon de notre ami Bébert vous fait revivre fidèlement la scène.



FINALITE ET LOGIQUE.

Parmi les scientifiques hautement qualifiés comme ces savants qui ont obtenu le prix Nobel, existe un courant de pensées contradictoires à propos de l'idée de création...idée qui consiste à expliquer l'inexplicable en faisant intervenir un facteur hypothétique encore plus inexplicable!

Comme si la complication de la nature n'était pas déjà suffisante par elle-même...

C'était en gros le fond de la pensée de feu M.le Professeur J.Monod, lequel à la question: croyez-vous en Dieu?répondit:non parce que tout est trop compliqué.En effet,pour lui,biologiste,aux complications des phénomènes de la matière,s'ajoutaient celles des phénomènes de la vie -

Nous devrions donc rejeter l'idée de création dans l'impossibilité où nous sommes de la prouver, alors que par contre, des phénomènes visibles à notre échelle semblent montrer qu'une logique mécanique régit les comportements des particules de matière invisibles pour nous.

-Par exemple:2 atomes d'hydrogène s'assemblent pour former une molécule.

Les spécialistes nous diront que pour former un ensemble neutre,les spins doivent être inversés.Cela pourra se traduire dans notre esprit par une image...2 danseurs animés chacun d'une énergie cinétique vont l'un vers l'autre au hasard des collisions du milieu dans lequel ils se trouvent;s'accrochant par le bras au passage et emportés par leur élan,ils se mettent à tourner de concert autour d'un centre de gravité commun.

Hors la forme la plus répandue dans l'espace est celle de galaxie à 2 branches qui fait penser à une spirale à 2 centres.Cette forme s'explique si la molécule initiale d'hydrogène a été le centre de condensation d'une quantité de matière plus grande.

Y-a-t'il d'autres exemples?...Le plus élémentaire est la molécule d'eau où les constituants sont visibles dans un cristal de neige. Pour mémoire,la structure hexagonale est due aux 6 électrons de la couche extérieure de l'atome d'oxygène,et le dessin symétrique et inversé qui flanque chaque branche de l'étoile est l'image de la présence des 2 atomes d'hydrogène;si bien que les phénomènes régissant la géométrie des assemblages de matière se retrouvent dans toutes les dimensions.

Quelqu'un,un jour, m'a lancé cette objection:"Croyez-vous que le dessin de la coquille de l'escargot soit due au hasard?.. Dans l'optique de ce qui précède,l'on pourrait (avec beaucoup de réserves),avancer ceci:

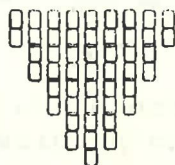
- 1.La spirale de la coquille est exponentielle,done une spirale à 4 centres.
- 2.L'atome de carbone(l'un des constituants de la vie avec les 3 autres: hydrogène,oxygène,azote)possède 4 électrons sur sa couche extérieure.
- 3.La spirale n'est pas plane,peut-être parce que,à un moment instantané quelconque,les électrons occupent les sommets d'un tétraèdre régulier.

Sur cette lancée,c'est très probablement à l'azote et à ses électrons, que nous devons nos 5 doigts et l'étoile de mer ses 5 branches.

Il en découle que la matière de l'univers, avec sa proportion de 99,99% d'hydrogène, apparaît comme un point de départ ... Quant-à expliquer l'origine de cette matière, nous avons à choisir entre le :

-je ne sais pas , ou affirmer n'importe quoi.

R.LENTZ



DERNIERES INFORMATIONS ... Suite de la page 9

Le 24.12.76 : Observation à CARPENTRAS (Vaucluse).
(Informations GREPO.)

Le 9.1.77 : LA FARGATTE GLUIRAS (Ardèche)

A 21h, 3 témoins virent une boule lumineuse qui émettait sa lumière au-dessus de St-Pierreville, dans la vallée. Cette boule éclairait toute la montagne, elle s'est éteinte puis rallumée plusieurs fois avant de s'éteindre une dernière fois .

(Informations : J.P.PATTARD - AAMT)

Le 28.1.77: CARPENTRAS - Vaucluse -

Mme.M. a observé, à 7h du matin, une grosse boule lumineuse qui se déplaçait sous les nuages. Les contours étaient flous. L'objet se déplaçait du sud au nord à vitesse régulière (comme un avion) sans bruit.

(Informations GREPO)

Le 2.2.77: CAVAILLON - Vaucluse.

Mr.G., à 15h40, a aperçu un objet insolite qui traversait le ciel. L'objet se trouvait à environ 80m de hauteur. La masse silencieuse, vue de dessous, possédait 6 feux: 4 rouges, 2 jaunes. Le diamètre de l'objet est estimé à 6m, sa vitesse était rapide et régulière.

(Informations GREPO.)

Le 23.2.77: CREYSSEILLES - Ardèche-

A 19h15 environ, Mme C. a aperçu un point rouge vif qui clignotait comme un avion. Ce point stationnait en est-sud/est du village de CREYSSEILLES et semblait être au-dessus de PRIVAS.

L'objet s'est déplacé ensuite en direction de St-BAUZILE et a paru revenir sur LE POUZIN où il a disparu.

(Informations J.P.PATTARD -AAMT)

Le 23.2.77. Au MONT TOULON (environs de PRIVAS) - Ardèche -

Mr.G. a observé à 19h20, une lueur qui semblait venir d'un point précis du ciel et qui éclairait une partie de la montagne. D'un seul coup, tout a disparu aux yeux du témoin.

(-Informations J.P.PATTARD -AAMT-)

-11- LA PAGE DES ASSOCIATIONS AMIES

LE GROUPEMENT DE RECHERCHES ET D'ETUDE DU PHENOMENE OVNI POUR LE

VAUCLUSE : de CRESPIY P. & J.M.CERVANTES.Membres du bureau.

Les responsables du Groupement de Recherches et d'Etude du Phénomène O.v.n.i. tiennent à remercier vivement l'Association des Amis de Marc Thirouin de mettre à sa disposition son bulletin.

Vous avez sans doute déjà entendu parler du G.R.E.P.O.; créée au mois de mars 1975 par Monsieur Pierre Monnet, et dont le siège se trouvait à Sorgues dans le Vaucluse. Le G.R.E.P.O. d'origine, étant parti sur de mauvaises bases, a dû être l'objet d'un remaniement important d'où est issu le nouveau G.R.E.P.O. qui se veut, dès le départ, une association régionale. Le G.R.E.P.O. a redéfini ses statuts et modifié totalement son bureau à partir du 1^{er} janvier 1977, il a donc été également l'objet d'une nouvelle déclaration en préfecture du Vaucluse. La délégation du groupement international de recherches "Lumières dans la nuit" sur le département du Vaucluse est dès lors assurée par le G.R.E.P.O. Notre action se résume ainsi:

1) La recherche des cas d'observation d'OVNI :

- recueil des informations,
- enquêtes et investigations sur les lieux d'observation,
- analyse des données recueillies.

2) L'étude en réunion de travail;

3) L'archivage;

4) L'information par la presse et tous les moyens de diffusion autorisés :

- presse,
- radio et télévision,
- réunions publiques d'information,
- publication d'un bulletin d'information.

5) La recherche connexe et technique.

Ces activités portent essentiellement sur le département du Vaucluse en étroite collaboration avec toutes les autres associations ufologiques françaises. Tous les enquêteurs vauclusiens adhérents de "Lumières dans la nuit" font partie de droit du G.R.E.P.O. Au paiement d'une cotisation, ils recevront une carte de membre enquêteur du G.R.E.P.O. , s'ils ne désirent pas payer de cotisation, en tenant compte de leur abonnement à "Lumières dans la nuit", nous leur feront parvenir une carte de membre-correspondant. Les autres ufologues vauclusiens qui n'appartiennent pas à LDLN sont les bienvenus au sein de notre association.

Nous pensons que la recherche ufologique ne doit pas se faire sous l'hégémonie d'un quelconque groupe, mais par l'implantation de groupements départementaux qui, nous l'espérons tous, et c'est là l'idée de plusieurs associations, se réuniront un jour pour former la Fédération Française d'Ufologie. Mais avant de parvenir à un tel résultat, il est important que chacun étende son action au niveau régional avec les habitants de la région plus aptes à effectuer un travail en matière d'enquête, et ufologique en général, vu leurs connaissances des lieux et considération des moeurs et coutumes.

Nous invitons tous les ufologues vauclusiens à nous contacter au plus vite afin de développer une action sur notre département qui n'avait pas, jusqu'à présent, un groupement de recherches pour exploiter l'actualité ufologique.

La correspondance doit être adressée à: Mr. J. Manuel CERVANTES -104, allée des Lilas - L'Arbalestière - 84130 - LE PONTET.

Association déclarée conformément à la loi du 1^{er} juillet 1901.
Délégation régionale "Lumières dans la Nuit" Drôme - Ardèche .

-o-o-o-o-

Composition du bureau pour l'année 1977 :

Président	: DUQUESNOY David
Vice-Président	: DORIER Michel
Secrétaire Général	: BESSY Michel
Secrétaire Adjoint	: DORIER Rolande
Trésorier	: DUQUESNOY Régine
Trésorier Adjoint	: ROUGON Marie
Archiviste	: FIGUET Michel
Conseillers à l'information	: REBULL Jean-Marc
	: RUCHON Jean-Louis

-o-o-o-o-

Membres d'honneur	: CHALOIN André
	: BONNAVENTURE Chantal et Raymond

-o-o-o-o-

Ce bulletin est le fruit de l'analyse et de la réflexion de chacun. Pour y contribuer, n'hésitez pas à nous faire part de vos articles et de vos suggestions.

Faites-le connaître et faites-nous connaître dans vos régions afin que " vive votre Association pour votre information " .

-o-o-o-o-

Nos articles, photos et dessins sont protégés par la loi de 1957 sur la propriété artistique.

Reproduction partielle autorisée à la condition expresse d'en citer la source.

Les articles publiés le sont sous la responsabilité de leur auteur.

Les manuscrits non insérés ne sont pas retournés.

-o-o-o-o-

Imprimé en France - Directeur de la publication : DORIER Michel.
Imprimé par l'Association sur duplicateur, 29-rue Berthelot à VALENCE.
Dépôt légal : 1^{er} trimestre 1977.

-o-o-o-o-

ADMINISTRATION : ASSOCIATION DES AMIS DE MARC THIROUIN, 29 - rue
Berthelot - 26 000 VALENCE - TEL : 44.58.48.

Permanence : chaque mercredi de 18h30 à 19h30.

-o-o-o-o-

Stéphen Henry Païvin
39, rue de Chaillobt.
75 116
Paris -



Association
des amis de
Marc Thirouin